



www.sovpress.ru

# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№23  
(172)

Цена свободная

**ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!**

9 ИЮНЯ 2020



**От всех болезней нам полезней Солнце, воздух и вода!**  
Советская песня легендарных времён

- 2** | **Права БЕРУТ!**
- 3** | **Монархия не ГРОЗИТ**
- 4** | **Электронные КАНДАЛЫ**
- 5** | **Измена ЗНАМЕНИ**
- 6** | **Начало ВОЙНЫ**
- 7** | **По глобальному ЗАМЫСЛУ**

## ИГОРЬ ГУНДАРОВ: «МЫ-ТО, ВРАЧИ, ПОНИМАЕМ МАРАЗМ ПРОИСХОДЯЩЕГО, И ДУША ОТ ЭТОГО БОЛИТ»

**Почему плато COVID-19 не будет, откуда у 80% населения следы коронавируса или антитела к нему и чем опасна победа человечества над гриппом**

«Нет нулевого пациента, и нет смысла заниматься тотальной изоляцией. Он среди нас, везде. Идёт мирное сосуществование или здоровое коронавирусное носительство, которое обостряется до вспышек, если ослабевают иммунные способности населения», — говорит доктор медицинских наук, профессор Игорь Гундаров. Он рассказал, по какой причине изолировать людей 65+ бессмысленно, почему Александр Лукашенко не побоялся провести парад и как в войне человека с гриппом победил коронавирус.

**«НИКАКОГО ПЛАТО НЕТ, СМЕРТНОСТЬ ДОСТИГАЕТ ПИКА, А ЗАТЕМ ПОЧТИ СРАЗУ ИДЁТ ВНИЗ»**

— Игорь Алексеевич, ВОЗ предьявляет России претензии, что у нас низкая летальность от COVID-19, менее 1 процента. Дескать, наш минздрав занижает данные по смертности. Прокомментируйте эти упреки?

— Летальность рассчитывается в виде дроби, где в числителе — количество умерших, а в знаменателе — количество больных. Дробь будет уменьшаться, если увеличивается знаменатель или уменьшается числитель. Как увеличить знаменатель? Первое — надо проводить больше тестов. Действительно, по числу тестов на тысячу человек населения (промилле) мы выходим в первую пятёрку среди ведущих стран — 48 промилле. Для сравнения: в Великобритании — 33 промилле, в Германии — 37, во Франции — 13, в США — 32, в Турции — 18. А в Китае — вообще 3 промилле. Второе, надо всех подозрительных на COVID-19 и всех здоровых вирусносителей называть больными. Мы здесь также находимся среди лидеров.

— А что с числителем, то есть с количеством умерших?

— Числитель зависит от того, насколько врачи правдивы в своих диагнозах, выгодно им завешать цифры или нет. Западная медицина — преимущественно коммерческая, там за больного COVID-19 выплачивается большая страховка: чем больше таких больных, тем выгоднее. Врачи сломались за большие деньги. А наши врачи, ещё сохранившие в душе идеологию советской медицины, более совестливые. Им стыдно указывать причиной смерти коронавирус, если человек умер от других болезней. Чтобы исправить этот «недостаток», правительство РФ решило переименовать медиков рублём. Например, в Санкт-Петербурге за «ковидного» больного тяжёлой степени больница получает 200 тысяч рублей в день (об аналогичной практике в Москве, когда за каждого выявленного пациента с коронавирусом платят по 200 тысяч рублей, ещё в середине апреля рассказал президент «Лиги защитников пациентов» Александр Саверский). Как здесь не соврать? Татьяна Голикова прямо сказала, хотя и стеснялась своих слов: «Любая больница должна быть заинтересована в том, чтобы поставить больше „ковидов“».

— Много говорят о плато. Что это такое, как долго мы на нём будем находиться, когда начнётся спад?

— Плато — это когда мы достигли пика (надо смотреть число новых смертей) и на нём находимся. Нам говорят, что плато будет длиться целый месяц. Я посмотрел десятки стран, которые болели сезонной инфекцией, — никакого плато нет. Смертность достигает пика и затем почти сразу идёт вниз. А сколько длится весь цикл? Примерно полтора

месяца подъём и полтора месяца спад. В среднем вспышки длятся примерно три месяца.

— В какой точке мы сейчас находимся?  
— Мы уже перешли перевал и теперь нам спускаться с горы.

— Как возникают эти вспышки? Почему одни заболевают, а другие остаются здоровыми?

— В этом вопросе доминирует евро-американская генетическая концепция нулевого пациента. То есть среди 7,5 миллиарда населения Земли у одного человека, в организме которого (как и у всех) миллиарды миллиардов вирусёнок, у одного вирусёнка возникла мутация. Он стал опасным, и человек заболел. От заболевшего пошла контакти, и эти круги заразили всю планету. Такого нулевого пациента нашли в Ухани и во всём обвинили Китай.

В СССР по этой теме развивалась теория биоценоза, даже биогеоценоза. Есть макромир (человечество), и есть микромир в виде популяции бактерий, кокков, вирусов, коронавирусов. Возникло понятие «биоты», обозначающее совокупность разных микроорганизмов, для которых мы — лишь хорошо унавоженная почва. В кишечнике каждого человека живёт примерно два килограмма разных микроорганизмов, есть даже палочка столбняка. Между собой эти микробные «племена» находятся в разных отношениях, одни дружат, с другими воюют. Например, вирус гриппа и коронавирус между собой враждуют, и грипп от природы сильнее. Там, где много гриппа, мало коронавируса.

Не зная этого, медицина с 1996 года стала делать широкомасштабные прививки против гриппа. Счёт шёл на миллионы привитых ежегодно. На Западе — тоже. В результате нам удалось победить вирус гриппа. Если до прививок было по 4-7 миллионов обращений ежегодно, то к концу 2000-х годов количество сократилось до 10-50 тысяч. Грипп практически исчез. А смертность от ОРЗ выросла в два-три раза.

Возникает вопрос — отчего люди умирают, если грипп исчез? Логично предположить, что на освободившуюся территорию ломанулись коронавирусы. Сначала — SARS, MERS, у которых летальность была 30-50 процентов. Сейчас их вытеснил, к счастью, SARS-CoV-2. К счастью — потому что он малопатогенный, летальность составляет 2-3 процента. Академик Онищенко назвал этот вирус добрячком. Он вытеснил опасные коронавирусы и стал осваивать человеческое пространство, освободившееся после гриппа. Наблюдаемые сезонные вспышки — это как рык льва, заявляющего всем о своём господстве: «Я теперь здесь хозяин, это моя территория».

Отсюда вывод — нет нулевого пациента и нет смысла заниматься тотальной изоляцией. Он среди нас — везде. Идёт мирное сосуществование или здоровое коронавирусное носительство, которое временами обостряется до вспышек, если ослабевают иммунные способности населения, особенно осенью-весной. Тогда становятся объяснимыми «неожиданные» вспышки на отдалённых территориях, вроде без явных источников заражения. Например, американские авианосцы по полгоду плавают без захода в порт, а при обследовании у 50 процентов команды — коронавирус. И они практически здоровы. С французским авианосцем «Шарль де Голль» — такая же история. В «Газпроме» на Ямале внезапно заболели сотни человек.

— Доктор Александр Мясников в телеграм-канале написал, что вирус как-то странно ведёт себя в человеческой популяции: «Кто-то постоянно контактирует с заболевшими, но при этом сам остаётся „чистым“, кто-то живёт почти изолированно и всё равно заболевает. Кто-то слегка покашлял, а кто-то лежит в лёжку. Кто-то и вовсе не заметил инфекции, а кто-то умер». Мясников говорит, что мы не знаем, почему кто-то носит «чёрную метку», а у кого-то «оберег». «Генетика? Мик-

робиоз? Что? Как игра в карты: кому-то сдали одни козыри, у кого-то совсем не в масть. Кто сдаёт? По какому принципу?» — задаётся он вопросами. Вы бы как на них ответили?

— Слова Мясникова подтверждают мою гипотезу. Мы сейчас все заражены коронавирусом, вернее, являемся здоровыми вирусносителями. В разговоре с Путиным академик Чучалин сказал: «Владимир Владимирович, вот ребёнок родился, мать приложила его к груди, и у него уже коронавирус». Нам теперь жить с ним долгие годы, и дай бог, чтобы мы его не уничтожили, потому что ему на смену придут другие племена, возможно, более опасные. Президент говорил, что мы победили половцев и печенегов? Мне в комментариях написали, что половцы и печенег служили барьером между Русью и татаро-монголами. Мы их победили, и на смену пришло двухсотлетнее иго. Грипп и играл роль такого буфера. Мы его убрали, и к нам пришли палочки коронавируса. Нет гарантий, что победив SARS-CoV-2, мы не пригласим что-то пострашнее.

Теперь второй вопрос — почему одни заболевают, а другие остаются здоровыми? Это дело иммунитета и способностей организма противостоять агрессии. В свою очередь иммунитет сильно зависит от психики. В состоянии страха, паники, тоски, безысходности иммунитет обнуляется. Своего рода психогенный СПИД. Большинство из нас — здоровые вирусносители. Всё зависит от иммунитета, плюс от температуры воздуха: в ноябре — январе из-за похолодания снижается иммунитет. В конце 2019 года мы имели первую вспышку. Сейчас идёт вторая вспышка, начавшаяся в марте. Её пик пройден и начинается спад.

— Всё больше странностей обнаруживается и в клинической картине этого вируса. Так, у некоторых заражённых обнаружили аномальные изменения в желудочно-кишечном тракте, говорится в исследовании, опубликованном в журнале Radiology. У нескольких человек обнаружили ишемию кишечника, а также холестаз — нарушение образования желчи. Почему этот вирус, проникающий через дыхательные пути, поражает кишечник?

— Это и раньше было, помню, говорили о «кишечном гриппе». Я лечением сейчас не занимаюсь, но читаю работы коллег клиницистов. Они говорят, что в большинстве случаев нет большой разницы между предыдущими пневмониями и нынешними. 80-85% пневмоний протекают настолько доброкачественно, что их можно лечить дома. А 15-20 процентов требуют госпитализации. Из них только 2 процента тяжёлых, требующих интенсивных терапевтических действий.

**«В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ, ТЕМ ЖЁСТЧЕ РЕЖИМ, ТЕМ ХУЖЕ РЕЗУЛЬТАТ»**

— Много было информации, что чем старше человек, тем больше шансов летального исхода. Почему выделили группы 65-плюс. Как и чем вы объясняете это?

— Человечество сейчас в такой панике и совершает массу необдуманных вещей. Яркое тому доказательство — как люди во всём мире, включая самую богатую страну, США, побежали покупать туалетную бумагу. Зачем? Где логика? Вот эффект толпы. Всем управляет стихия стада. Кто-то по непроверенным данным сказал, что в возрасте 65-плюс увеличивается смертность. В больницах, да, стариков умирает больше, а молодых — меньше. Но это потому, что туда в первую очередь направляют стариков и тяжёлых больных. А в отношении общей популяции этим цифрам верить нельзя. Тогда каким можно? Тем, что получены на всей популяции. Так сделали китайские и американские учёные, разбив все население по возрастным

группам и оценив смертность в каждой. Оказалось, смертность растёт примерно до 50 лет, а потом она стабилизируется и даже снижается. Значит, изолировать людей старше 65 лет — это глупость.

— Прокомментируйте такую новость. В НИИ скорой помощи в Санкт-Петербурге, одном из крупнейших медицинских учреждений в РФ, где работает более 2 тысяч сотрудников, у 111 из них обнаружили коронавирус. К массовому заражению, как говорят медики, привели нехватка средств индивидуальной защиты и запоздалые меры по предотвращению заражения. И, судя по СМИ и соцсетям, этот случай далеко не единственный.

— Следы коронавируса или антитела к нему есть у 80 процентов населения. А при выявленном коронавирусе до 80 процентов — практически здоровые. Их считают скрытыми больными, это американский подход. А наш подход относит их к здоровым бактерионосителям. По этому поводу академик Чучалин привёл пример: они обследовали врачей одной из клиник и выяснилось, что там 30 процентов заражённых COVID-19. Мы должны выработать к нему иммунную прослойку. Академик Николай Николаевич Филатов обоснованно говорит, что нужно детишек выпускать, пусть они вырабатывают иммунитет.

Чтобы не делать глупостей, нужно создать научно-экспертный совет, который бы отвечал на важные вопросы и давал рекомендации Путину, Собянину, другим принимающим решения людям. Ну как могут президент и мэр издавать указы по сугубо специфической сфере, не посоветовавшись с профессионалами? И не только с учёными, а с простыми врачами, ведь они лучше всех знают реальную ситуацию. Например, зачем одевать участковых врачей-терапевтов в противочумные костюмы, чтобы они выезжали на вызов к больным в таком виде? Представьте себе, бабушка 85 лет вызывает врача. Ждёт, что придёт обычный доктор в белом халате, — и вдруг видит космонавта. Она в панике, никогда такого не видела. Дальше, чтобы поставить бабушке диагноз, терапевт должен послушать её лёгкие. Но со шлемом на голове это сделать невозможно. Врач должен проткнуть пальцами грудную клетку, чтобы выявить «тупость» [звук] от воспаления. Но в резиновых перчатках это сделать невозможно. Нужно посмотреть горло, слизистые, конъюнктиву глаз, а в перчатках это трудно. Надо измерить кровяное давление, а фонендоскоп в уши не вставишь, они под шлемом. Тогда зачем к вам пришёл участковый врач? В результате непрофессионалы от власти уничтожают участковую службу как сферу здравоохранения.

Мы-то, врачи, понимаем маразм происходящего, и душа от этого болит. Когда-нибудь было такое, чтобы главные врачи, их заместители выбрасывались из окна и разбивались?! Почему это происходит? Потому что нам противно, больно, стыдно и легче расстаться с жизнью, чем губить свои учреждения, выгонять рожениц и перепрофилировать роддом под «ковидные» койки.

— Получается, введённые в столице Собяниным draconические меры не имеют практического смысла?

— Не только не имеют, но и преступны, поскольку ухудшают здоровье населения. Ведь из всех регионов России самая неблагоприятная ситуация — в Москве! А в целом по стране чем жёстче режим, тем хуже результат. Лучшее всего в тех регионах, которые являются наиболее непослуш-

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

**МИНСЕЛЬХОЗ ОТКАЗАЛСЯ ЗАПРЕТИТЬ ВВОЗ ГМО В РОССИЮ**

В Министерстве сельского хозяйства России отказали губернаторам в запрете ввоза в страну сои с ГМО.

Авторы обращения указывали на риски для местного производства и здоровья россиян и просили отменить постановление правительства. Упростить доступ генно-модифицированной сои и шрота (продукт её переработки) в Россию до 1 января 2021 года власти решили в апреле.

В 2016 году президент страны Владимир Путин запретил ввоз в Россию и выращивание на её территории семян растений, которые изменены с помощью методов генной инженерии. Исключение сделано для продукции, которая прошла процедуру государственной регистрации.

Однако сою и шрот разрешить ввозить без такой регистрации, для импорта достаточно будет подтверждения безопасности со стороны Россельхознадзора. В Минсельхозе указали, что постановление поможет сдержать цены на мясо и поддержит животноводов.

Однако губернаторы Калининградской, Белгородской, Курской и Липецкой областей обратились к правительству с просьбой пересмотреть позицию. Они считают, что решение откроет доступ на российский рынок крупнейшим американским корпорациям, а те, в свою очередь, начнут демпинговать. Такая ситуация поставит под угрозу российские проекты по производству сои и продовольственной безопасности страны в целом. Также авторы обращения напомнили, что влияние ГМО-продуктов на человека до конца не изучено.

Ведомство оценило предложение и постановило, что оснований для изменения позиции правительства нет, а отказ ввозить сою с ГМО чреват серьёзными проблемами в животноводческой отрасли.

Ранее сообщалось, что испанские фермеры и скотоводы на фоне кризиса из-за пандемии коронавируса попросили Россию отменить эмбарго и возобновить экспорт испанских сельхозпродуктов. [lenta.ru](#)

**От редакции.** Что бы нам ни рассказывали про безопасность, национальные интересы, заботу о здоровье сограждан – всё это пустые слова, за которыми прячут материальный интерес. Ну не могут чиновники противостоять натиску американских корпораций – очень он, натиск, долларовой.

**КОСМИЧЕСКИЕ ХИЩЕНИЯ ДОШЛИ ДО СУДА**

Заместитель генпрокурора Виктор Гринь утвердил обвинительное заключение по делу бывших топ-менеджеров Фондсервисбанка, расследованному следственным департаментом МВД. Само дело направлено для рассмотрения по существу в Тверской райсуд столицы. Материалы в него ещё не поступили, когда разбирательство начнётся по существу, пока не понятно, так как из-за коронавируса в этом и других судах накопилось немало других дел.

Следственным департаментом МВД бывшие председатель правления ОАО «Фондсервисбанк» Александр Волоник, первый вице-президент банка Пётр Ладонщиков, руководитель кредитного управления Елена Виноградова, начальник департамента защиты ресурсов Сергей Меньялов, начальник отдела данного департамента Александр Никонов, а также предприниматели Анатолий Воронин, Сергей Евженко, Михаил Мраки, Герман Козубин, Наталия Щербина и Кирилл Бычков в зависимости от роли каждого из них обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных ч.1,2 и 3 ст.210 и ч.4 ст.160 УК (организация преступного сообщества с использованием служебного положения, участие в нём и растрата в особо крупном размере).

Уголовное дело о хищении средств «Роскосмоса», размещённых в опорном для ракетно-космической отрасли Фондсервисбанке, было возбуждено ещё в августе 2015 года. Тогда в финансовой структуре «зависли» около 47 млрд руб., принадлежавших «Роскосмосу», часть из которых исчезла.

Вначале следствием было установлено, что господин Волоник организовал хищение из банка лишь 1,38 млрд руб., которые выводились в том числе за границу через компании-однодневки, получавшие невозвратные кредиты.

Однако после ареста господина Волоника и его заместителя Ладонщикова сумма предполагаемых хищений выросла до 6 млрд руб., а впоследствии, уже после допросов связанных с банкирами бизнесменов, увеличилась ещё на 400 млн руб.

Кроме того, в ходе допросов новых фигурантов дела были установлены компании, получавшие в банке невозвратные кредиты, и сотрудники самого банка, участвовавшие в афере.

В результате отработки этой информации и появились новые фигуранты – владельцы фирм-однодневок, которые были включены в преступную цепочку по обналчанию или отмыванию денег, похищенных из банка.

Следует отметить, что расследование дела Фондсервисбанка первое время велось довольно вяло. Лишь после вмешательства Генпрокуратуры в конце апреля 2017 года расследование резко активизировалось. Именно тогда в СИЗО оказались предполагаемые организаторы хищений, а теперь и ОПС – господа Волоник и Ладонщиков.

Последствия их, впрочем, перевели под домашние аресты, откуда они и ездили в СД МВД, чтобы знакомиться с материалами расследования. При этом в Генпрокуратуре отметили, что до суда дошла только первая часть расследования.

В отношении предполагаемых организаторов ОПС ведётся ещё одно уголовное дело, по которому обвиняемым также проходит бывший гендиректор Столичной трастовой компании «Союз» и член совета директоров Фондсервисбанка Эдуард Чеснов, скрывшийся за границу.

В рамках этого расследования фигурантам инкриминируется, по некоторым данным, хищение ещё более 1 млрд руб.

Следует отметить, что возместить ущерб вряд ли удастся, так как господин Волоник, задолжавший в качестве поручителя около 8 млрд руб., был признан решением арбитражного суда банкротом. Под вопросом остаётся и обвинение в организации ОПС.

Согласно недавним изменениям, принятым в законодательство, топ-менеджеров можно обвинять в этом преступлении лишь в том случае, если их организация заведомо создавалась для преступной деятельности. Фондсервисбанк, переименованный после санации в Роскосмосбанк, являлся вполне успешной финансовой структурой, созданной ещё в июле 1994 года, то есть задолго до организации предполагаемого преступного сообщества. **Николай Сергеев**

**МОЖЕТ ЛИ ШКОЛА ОБУЧАТЬ, ДЕТСАД ВОСПИТЫВАТЬ, А ПОЛИКЛИНИКА ЛЕЧИТЬ БЕЗ СОГЛАСИЯ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ?**

ДА. Такая возможность предусмотрена Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.2006 №152-ФЗ. Ч.1 ст.6 ФЗ-152 гласит: «Обработка персональных данных допускается в следующих случаях...» (всего 11 пунктов). Первый пункт: «обработка осуществляется с согласия субъекта персональных данных».

**И ЭТО ВСЁ О НАС**

екта персональных данных». Остальные 10 пунктов (2-11) допускают обработку персональных данных в определённых случаях и не требуют согласия субъекта ПД, а именно:

п.2: «Обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей».

Школа (детсад) является оператором персональных данных, обработка которых необходима для достижения целей, предусмотренных законом, а именно Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в РФ», и на которого возложены функции, полномочия и обязанности по оказанию образовательных услуг и по связанной с этим обработке персональных данных.

Также и поликлиника является оператором персональных данных, обработка которых необходима для достижения целей, предусмотренных законом, а именно Федеральным законом от 21.11.2011г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», и на которого возложены функции, полномочия и обязанности по оказанию медицинских услуг и по связанной с этим обработке персональных данных.

То есть школа/дет.сад/поликлиника может обрабатывать персональные данные и без согласия на обработку персональных данных, но только в той мере, в которой это необходимо в соответствии с федеральными законами «Об образовании» и «Об основах охраны здоровья», а не в других целях, таких как ведение электронного дневника или организация входа/выхода и питания по электронной карте (в том числе в этих целях школа желает получить «добровольное» согласие на обработку данных ребёнка).

ДОПОЛНЕНИЕ: в случае отказа от дачи согласия на обработку персональных данных, право на которое закреплено в ч.1 ст.9 ФЗ-152 «О персональных данных», вы имеете право на получение услуг в традиционной неэлектронной форме, право на которое закреплено в ст.ст.4,5,6 ФЗ-210 «О госуслугах», – тогда обработка данных в случаях, указанных в ч.1 ст.6 ФЗ-152, должна производиться неавтоматизированным способом согласно постановлению правительства РФ от 15 сентября 2008 г. №687 «Об утверждении положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации». **РОДИТЕЛЬСКИЙ-ОТПОР.РФ**

**ИСКАЛИ ПАСПОРТ СССР**

У Надежды Бывальцевой в г. Уфа прошёл обыск, изъяти компьютер и телефон, отказались выдать описание изъятого.

Когда она спросила, по какой причине проходит обыск, ответили, что обыскивают тараскинцев, и потребовали выдать паспорт, полученный у Тараскина. Сказали, что если она не выдает паспорт, то обыск продолжится. Она выдала паспорт со словами: «Вы же понимаете, что это сувенир».

Скорее всего, кто-то в полиции получил доступ к базе данных сувенирных паспортов СССР, и теперь полиция тупо ходит по адресам. Говорят, что обыски прошли ещё и в Стелитамске, но точного подтверждения этой информации у меня нет.

Могут только предполагать о причинах такой «активности» местных властей, так как угрозы для действующей центральной власти тараскинцы не несут (это моё личное субъективное мнение), они могут только раздражать власти тем, что заставляют людей думать и искать альтернативную информацию, изучать документы СССР и РФ. Однако местным царькам группы активистов, активно пропагандирующие «за СССР» доставляют заметное беспокойство накануне «голосования за поправки».

Думаю, что обыски у тараскинцев – это, скорее всего местная инициатива. Какой-то очередной утырок в погонах, подвизающийся на ниве политического сыска, решил поймать волну в надежде взлететь по карьерной лестнице.

О том, что в настоящее время учёты граждан СССР закрыты и не существует организации, которая может выдавать паспорта СССР. Всё, что есть на этом «рынке» – это только «сувениры», как справедливо сказала Н. Бывальцева. Занятный ДУБЛИКАТ паспорта СССР можно получить в МВД при соблюдении определённой процедуры. **Татьяна Волкова**

**В ОТЛИЧИЕ ОТ ВАС, Г-Н ВОЛОДИН**

А я и не знал, товарищ (или лучше г-н?) Володин, что мной управляли из Госдепа.

Где же тогда моя зарплата от правительства США? Вы, г-н Володин, обвиняете нас, людей пишущих, во всех смертных грехах.

И всех-то мы грязью поливаем, и Родину не любим, и вами не восхищаемся.

Мне наплевать, что и как делает правительство США.

У них своя территория, своя жизнь, свой президент и свои устои.

Я не был у них в гостях.

В отличие от вас, г-н Володин.

Я не сижу в кресле депутата Госдумы и не встаю с этого кресла, чтобы стая приветствовать аллодисементами «американских визитёров».

В отличие от вас, г-н Володин.

Ведь это вы приводите этих врагов (или друзей? – определитесь уже) на Охотный ряд.

Я не считаю, что без Путина нет России.

В отличие от вас, г-н Володин.

Понимаю так, что, по-вашему, без этого человека Россия исчезнет?

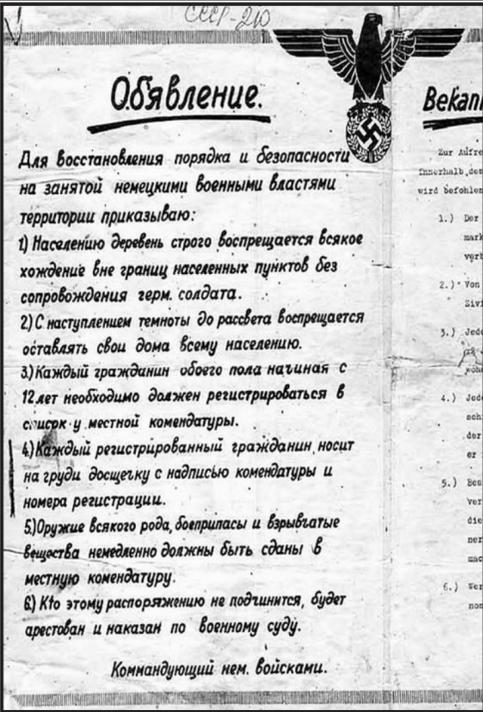
Не много ли вы на себя берёте?

Вы – обыкновенный слуга народа.

А принимаете законы, которые ухудшают жизнь граждан страны.

И я не заливаю свою страну пальмовым маслом.

В отличие от вас, г-н Володин.



ность всех представителей власти, за все годы, должна и будет подвергнута рассмотрению и анализу.

Конечно, конечно, – при смене сегодняшней власти. Вы же признаёте Конституцию?

А по Конституции сменяется власть – незывлемый закон.

Вы же за закон, за Конституцию? Подождём, г-н Володин.

Я презираю вас и вам подобных, г-н Володин. Других чувств вы не заслужили.

И да, в ответ на ваши заявления: Я буду писать о том, о чём захочу. Своих читателей я не обманываю.

В отличие от вас, г-н Володин! **Дмитрий Последний**

**ТЕАТР АБСУРДА**

Видимо, наш «любимый» мэр г. Собянин переболел втихаря коронкой и получил не слабое осложнение на голову. Иначе трудно объяснить последние его указы. Он уже сам не понимает что делает. Ясно, что надо как-то отбивать бабло, потраченное на приобретение масочной фабрики, и его большой мозг начинает выскидывать всё новые и новые идеи. И вот родил – гулять по паркам по расписанию в тестовом режиме! Получается он на нас, на москвичей, эксперименты ставит! Дышать свежим воздухом, заниматься спортом можно... но только... ну, конечно же, в масках!

Когда все руководители регионов ищут возможности по ослаблению режима самоизоляции (отмену не карантина, а самоизоляции! этому нет никакой правовой формы!), наш мэр старается сделать всё наоборот! С первого взгляда всё выглядит вполне невинно и даже слегка просматривается «забота» о москвичах. Но если посмотреть на это «вооружённым взглядом», то явно видно желание подзаработать в это непростое время деньги, а так же отметить себя как политика. В то время, когда 90% москвичей, просто не скрывая, ненавидят его, с него как с гуся вода. Даже юмористы явно насмеяются. И президент губернаторов меняет как перчатки, а этот ну прям непотопляемый! А мы прекрасно знаем, что в воде не тонет...

И ещё что конкретно возмущает. Я тут недавно выяснил, что все мои пропуска оказались аннулированы! Решил создать новый, а меня посылают на этот-то сайт, где я должен предоставить о себе более полную информацию (СНИЛС, медстрах и пр.). Оказалось, что этот сайт собирает информацию на всех москвичей (возможно и на всех россиян), на руководителей предприятий, представителей малого и среднего бизнеса. Сразу вспоминается некий Эдвард Сноуден. Помните, благодаря ему мы совместно с ним осудили и заклеймили позором действия американских спецслужб по сбору информации на людей. И вот у г. Собянина возник пилотный проект по сбору информации на граждан в добровольно-принудительной форме, ведь пока про себя всё не расскажешь пропуск не получишь! **Кернис Индр**

**УДАЛИЛИ НОВОСТИ**

Несколько российских СМИ удалили опубликованные ранее новости о ролике юмориста Максима Галкина с пародией на совещание Владимира Путина с Сергеем Собянниным о графике прогулок в Москве.

Среди изданий, которые удалили новость, «Газета.ру», «Лента.ру», «Московский комсомолец», Rambler News, Regnum, телеканал «360 Подмосковье». Источник в одном из изданий рассказал, что заметки снимали по звонку чиновника из мэрии Москвы и из администрации президента. В Rambler Group пока отказались от комментариев.

Видеоролик с пародией на Путина и Собянина Галкин опубликовал на своей странице в Instagram вечером 28 мая. В пятиминутном видео с подписью «Счастлирое время строгого режима прогулок» он одновременно изображает обоих политиков, которые обсуждают правила прогулок в Москве по графику. Менее чем за сутки ролик в Instagram артиста ролик собрал более 2,8 млн просмотров.

Галкин не первый раз пародирует Путина. В интервью на YouTube-канале «А поговорить» в 2019 г. он говорил, что не боится это делать. Весной 2020 г. Путин в интервью ТАСС прокомментировал слова артиста. «Человек, у которого нет ни одной должности, может шутить как угодно», – сказал Путин, добавив, что считает юмор Галкина востребованным. **Ведомости**

**От редакции.** Что же ему ещё оставалось сказать. Эти детали сами, без Галкина преувелились в глазах общества в посмешища. Вот и остаётся только натравить подчинённых обвинять да брашнить, угоаривать да угрожать.

**«ПРОСТИТЕ НАС, БРАТЯ В РОССИИ!»**

Митинг, посвящённый маршалу Коневу и Красной Армии-освободительнице Чехии, провели возле памятника владислав чешские активисты в пражском районе Ржепорье.

Инициаторами митинга стали активисты движения «Честь, свобода и уважение» Иржи Черногорский и Йозеф Скала. Так как защищаемый ими памятник Коневу снесли, движение «Честь, свобода и уважение» решило провести свой митинг возле памятника владислав, закрыв все объекты мемориала, посвящённые фашистским приспешникам, советскими символами Победы.

На памятной доске, рассказывающей о «подвиге» владиславцев, были прикреплены хроникальные фотографии освобождения Праги советскими войсками, по периметру размещены большие плакаты с надписями: «Простите нас, братья в России!», «Россия – дружба навсегда», «Навотны, Гржиб, Коларж скоро будут за решёткой!» и флаги Чехии, СССР и России.

Небольшая стела с арт-объектом, изображающим советский танк Т-34 под немецкой каской, участники мероприятия закрыли картоном, на котором были размещены военные фотографии и флаги СССР и ЧР.

Выступающие благодарили Красную Армию за освобождение от фашизма, вспомнили о событиях мая 1945 года. Черногорский подчеркнул, что сегодняшнее прославление владиславцев в Праге – это попытка реабилитации фашистских преступников.

Было сказано, что муниципальные чиновники Праги, занимающие антироссийскую позицию, встали на путь переписывания истории и прославления нацизма. **ИА Красная Весна**

**МУМБАИ И КОРОНАВИРУС**

«В трущобах одного из крупнейших мегаполисов мира Мумбаи от пандемии практически никто не пострадал!»

Только вдумайтесь: 43 человека на 2,5 кв. км с 1 млн жителей, сидящих друг у друга на головах, с одним унитазом на 1450 человек! Никаких масок, никаких антисептиков, никакой социальной дистанции... Где она, экспонента? Где горы трупов, почему коронавирусу не работает в трущобах Мумбаи?

За 4 месяца разгула пандемии COVID-19 по миру общее число случаев заражения коронавирусом в густонаселённых трущобах Дхарави в Мумбаи составило всего 43 человека, включая четыре смертных исхода.

Плотность населения составляет 21 665 чел./км (по этому параметру город занимает второе место в мире после филиппинской Манилы).

Более того, в Мумбаи есть знаменитый район трущоб Дхарави, где на площади всего в 2,5 квадратных километра живут около 1 миллиона человек. Дхарави – самое густонаселённое место на планете Земля». ([newziv.ru](#)).

Собственно, у меня к обществу только два вопроса:

1. Даже с учётом того, что никто там тестированием не заморачивает, – впрочем, как и диагностика тоже, – где толпы больных и умирающих в век смартфонов и Интернета?

2. Если вирус так страшен, то в Мумбаи сейчас миллионы больных и, следовательно, десятки тысяч ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ трупов. Куда и как их прячут от общественности?

И ещё. Как так я переоценил интеллектуальные способности некоторых, вынужден сделать ещё пару замечаний

1. Если кто думает, что в Мумбаи живут супермены с суперинтеллектом, тому в помощь смертность по причине инфекционных заболеваний, условий питания, материнская смертность в Индии. Страна на 112 месте, позади только Африка. 25 умерших на 1000. Для сравнения: Италия – 3,8. Так что касательно иммунитета, я думаю, вопросы сняты.

2. Жара. Ну да, там жарко, однако это не сильно спасает Калифорнию или ту же Мексику. А в условиях, когда у вас один унитаз на 1400 жителей, погодный фактор уже не играет никакой роли. Вирус распространится в течение нескольких дней, так что де-факто Мумбаи можно считать УЖЕ заражённым полностью (ну, может, кроме элитных кварталов).

3. Если предположить, что при их средней продолжительности жизни, сопоставимой с нашей (65 лет), у них та же смертность, то в месяц в Мумбаи умирает в среднем около 29 000 человек. Если страшный вирус, смертность у которого при всех ИВЛ, лекарствах, витаминах и т.п. составляет 3%, в трущобах будет показывать тот же самый результат (что уже маловероятно), то в течение месяца должно было умереть порядка 800 000 мумбайцев!!!

Давайте поделим эту цифру на 10 (на всякий случай) – всё равно уровень смертности в городе должен был подскочить в 2-3 раза. Кто-то всеерьёз думает, что горы трупов можно было втихаря сплавить по реке или сжечь с покрывашками? Кто из нас тогда конспиролог клинический???

**Читатель**

**ПРОТЕСТЫ В БРИТАНИИ**

«Великобритания не виновна!» – с таким лозунгом вот уже какой день выходят на улицы жители Соединённого Королевства. Они протестуют против полицейского насилия в отношении меньшинств и в частности в отношении чернокожих граждан.

Начиналось всё как акт солидарности с демонстрантами в США, вышедшими на протесты после того, как белокожий полицейский при задержании убил афроамериканца. Однако теперь британские органы в предвзятом отношении к представителям меньшинствам, заявляя, что в период карантина полиция слишком часто задерживала их и обыскивала.

Ещё на прошлой неделе газета The Guardian писала, что в одной только Англии выходцев из так называемых сообществ BAME (чернокожих, азиатов и людей других этнических меньшинств) штрафуют за нарушение карантина на 54 процента чаще, чем их белокожих соотечественников. Большой резонанс вызвала и недавняя новость о том, что сотрудница лондонской полиции задержала чернокожего водителя скорой помощи, который стоял на улице, «просто дышал свежим воздухом и ждал своего друга». «Я принял участие (в протестах), потому что... у британской полиции своя давняя история применения чрезвычайной силы в отношении чернокожих, достаточно взглянуть на убийство Марка Даггана», – рассказал Трей Кэмпбелл-Саймон, представитель сообщества BAME в лейбористской партии.

Напомним, что Дагган, которого подозревали в ношении оружия и членстве в ОПГ, был застрелен полицейскими во время попытки задержания в 2011 году в Лондоне, после чего по крупным британским городам прокатилась волна беспорядков. Протестующие поджигали автомобили, грабили магазины и рестораны, пятеро человек погибли.

В этот раз вышедшие на акции протеста лондонцы держали в руках таблички с именами других чернокожих граждан, которые погибли после столкновений с британскими правоохранителями. Как сообщил The Guardian источник в полиции, демонстрации проходят в крайне взрывоопасной атмосфере: «Я беспокоюсь о том, как происходящее в США может отразиться на нас. Один инцидент, и всё начнётся». **ognivo-news.ru**

Окончание статьи «ИГОРЬ ГУНДАРОВ: «МЫ-ТО, ВРАЧИ, ПОНИМАЕМ МАРАЗМ ПРОИСХОДЯЩЕГО, И ДУША ОТ ЭТОГО БОЛИТ». Начало на 1 стр.

ними. Сравним количество заболевших COVID-19 на тысячу жителей в процентах: Москва – 11,3 процента, Московская область – 3,6 процента, Ставропольский край – 0,5, Краснодарский край – 0,5. Ниже всего – Сахалинская, Курганская, Кемеровская области – 0,1. Как не стыдно тогда Собянину учить территории, у которых положение лучше его в десятки раз! Даже в Дагестане, который сейчас рисуют исчадием ада, ситуация (1,1 процента) в 10 раз лучше, чем в Москве.

– Зато президент Белоруссии не стал вводить карантин, провёл Всебелорусский субботник, парад в честь Дня Победы, другие массовые мероприятия, за что получил поддержку в российских соцсетях и осуждение госСМИ, да и ряда чиновников. Почему Александр Лукашенко подвергся жёсткой критике со стороны официальной России?

– Потому что доказал порочность российской (евро-американской) модели здравоохранения и превосходство советской, которая сохраняется в Белоруссии. Чтобы решиться пойти наперекор всему миру, надо было знать какую-то важную успокаивающую информацию. Такую информацию он получил от нас. Звучит она так: «Ведь люди умирают не от коронавируса, а от пневмонии, куда входит и COVID-19. Значит, нужно заниматься пневмониями. И оценивать эпидемиологическую эффективность действий по величине и динамике пневмоний». В общем объёме смертей пневмонии составляют 1,5 процента. Из них на долю COVID-19 приходится 10 процентов, то есть 0,15 процента всех умерших. Может ли эта цифра представлять угрозу национальной безопасности? Смешной вопрос. Абсолютное число «ковидных» пневмоний оказалось меньше 2019 года. Значит, можно проводить парад по случаю 75-летия Великой Победы.

«ПОЛИТИКИ НЕВОЛЬНО СТАНОВЯТСЯ ПСИХОБИОТЕРОРИСТАМИ»

– Теперь о дальнейшей реакции на коронавирус внутри страны. Вот Роспотребнадзор выпустил «Рекомендации по организации работы образовательных организаций», предлагает школам после карантина работать по-новому. Каждый класс учится только в одном, закреплённом за ним кабинете. «Для максимального разобщения» у разных классов уроки и перемены начинаются и проводятся в разное время, общение между классами на переменах и прогулках запрещено. Массовые мероприятия исключаются. И, конечно, «термометрия», дезинфекция, антисептики и т.д. Заметим, что не указан период действия рекомендаций – просто «в условиях сохранения рисков распространения COVID-19». Вы упомянули академика Филатова, который, напротив, говорит, что дети, которые сами не болеют COVID-19 по какой-то причине, должны больше общаться и стать своеобразными фабриками по выработке антител, чтобы вирус потерял свою убийственную силу. Почему Роспотребнадзор даёт такие рекомендации?

– Я уже говорил: нужен научно-экспертный совет, который будет давать ответы на актуальные вопросы. Вот вы, власть, решили школы закрыть и учеников разредить, а мы, учёные, говорим: не надо. Кого слушать? Нас. Это первое. Второе, есть 207 статья, пункт 1 – недостоверная информация о коронавиральной инфекции (закон об ответственности за распространение заведомо ложной информации президент РФ подписал 1 апреля 2020 года). Так вот, поведение верховной власти подпадает под эту статью. А что такое «недостоверная информация»? Это то, что не соответствует научным данным. Значит, по перечисленным вопросам Путин, Собянин, Голикова и т.д. распространяют не подтверждённую научкой информацией о коронавиральной инфекции.

– В разных регионах существуют разные нормы погребения умерших от коронавируса. Где-то есть строгие рекомендации хоронить в закрытых гробах, где-то настаивают на цинковых гробах, где-то рекомендуют кремировать и т.д. Скажите, такие «противочумные» меры предосторожности действительно необходимы?

– Увы, мир поглотила паническая атака, лишив способности разумной оценки происходящего. Противочумные меры на кладбище столько же необходимы, как и годичные запасы туалетной бумаги. Вирус вне человека гибнет

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!» (подписной индекс 93631). Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2020, второе полугодие, том 2 (зелёный), а также на сайте www.pressa-rf.ru и в редакции газет

Передайте знакомым и близким!!!

через пару часов. Крыша поехала у всех. Как провидчески написал об этом поэт Евгений Евтушенко:

...Надо всеми державами, дряхлыми и моложавыми, Сдирая железными заусенцами афиши, У всего человечества едут крыши. Не найдёте себе ниши,

если всюду едут крыши! – Да, и психологи утверждают, что длительная изоляция населения не пройдёт даром. После полной отмены карантинных мер нас ждут всплеск последствий пост-травматического стресса, обострений разных заболеваний, массовая депрессия. Журнал The Journal of Clinical Psychiatry пишет: изоляция оказывает повреждающее действие на мозг, провоцирует увеличение воспаления. Специалисты считают, что увеличится количество суицидов. Вы разделяете такие оценки?

– Так оно и будет. Уже идёт. В 2009 году я написал монографию на медицинскую тему, там есть параграф «Политические механизмы инфекционных эпидемий». Политики невольно становятся психобиотерристами. Нагнетая панику, они вызывают падение иммунитета, в результате чего идёт взлёт инфекционных заболеваний, злоупотребление алкоголем. Преступность выросла по Москве на 30-40 процентов. Вот что творят политики, возомнившие, что разбираются во всём.

– Как бороться с этими явлениями на бытовом уровне?

– Прежде всего, надо знать, что вспышка продолжается, но уже пошла на спад. Следует быть аккуратным, мыть руки, не собираться в большой численности, если заболел – сиди дома. Надо выходить на солнышко – под воздействием солнечных лучей вирус исчезнет через несколько минут. А ультрафиолетовые лучи помогают вырабатывать витамин D, который стимулирует иммунитет. Не допускать паники. Даже если заболел, ничего страшного, вероятность тяжёлого осложнения очень низкая.

А теперь глобальный совет человечеству. Раз в капиталистической социально-экономической модели крыша едет почти у всех, значит, надо менять саму модель. Для управления такими процессами возникло новое направление – социальная медицина, я один из её родоначальников. Общество – это тоже организм. Есть пчёлы и есть пчелиный рой. Обычно мы лечим пчёл, а надо лечить ещё и пчелиный рой. Человеческие рои тоже тяжело больны. Как лечить? Нужна новая общественно-экономическая формация, которую принесёт революция. Капитализм себя исчерпал. Общество подошло к осознанию, что порочной строй надо менять. Вопрос: а что взамен?

Я советский человек, возвращаться в прошлое не хочу, там тоже накопились дефекты. И коммунизм выработал свой исторический ресурс. Человечество подошло к рождению новой общественно-экономической формации, где хоизмом является народ, где обеспечиваются права общества (70 процентов отношений) и права личности (30 процентов отношений). Нас запугали, что революция – это обязательно кровь, насилие. Революция бывает разные, это и научно-техническая революция, и культурная революция, информационная революция. Нужна социальная революция, мягкая, аккуратная. Как выглядит будущее общество, мы знаем, над этим работал большой коллектив учёных в течение 20 лет. Если интересно, об этом в следующий раз можно поговорить.

Об авторе. Гундаров Игорь Алексеевич – главный специалист Института лидерства и управления здравоохранением Первого Московского государственного медицинского университета им. Сеченова, сотрудник Академии труда и социальных отношений, доктор медицинских наук, профессор, специалист в области эпидемиологии и медицинской статистики. Кандидат философских наук. Председатель ассоциации независимых учёных «Россия XX-XXI». Сопредседатель политической партии «Власть народу». Публицист, лауреат премии Союза писателей России (2009).

«БИЗНЕС ONLINE»

От редакции. Считаю себя обязанными сделать два замечания.

В утверждении уважаемого профессора «политики невольно становятся психобиотерристами» слово «невольно» является лишним. Прежде всего оно лишнее для политиков высшего уровня, т.к. они посвящены в истинные цели своих руководителей. А политикам средним и самым мелким никто не возбраняет разбираться в сути проблемы. А уж как действовать дальше – по указке начальства или в интересах своего населения – это дело их совести.

Странно в устах кандидата философских наук звучит фраза «коммунизм выработал свой исторический ресурс». Странны и рассуждения о новой общественно-экономической формации. Неужели «большой коллектив учёных», работавший «в течение 20 лет», проектировал очередной Город Солнца или ещё что-нибудь такое же утопическое? Неужели забыто, что общественно-экономическая формация характеризуется прежде всего уровнем развития производительных сил и производственных отношений, и именно этот уровень определяет степень близости реального человеческого общества к идеальному. И ближайшая (но не последняя!) формация, к которой, сопротивляясь по неразумию, идёт Человечество, уже названа коммунизмом. Придумывать какие-то другие производительные силы и производственные отношения? Это не наука, а идеализм, маниловщина.

Закон природы, законы развития человеческого общества необходимо познавать и использовать в практической деятельности, а не отворачиваться от них или объявлять изжившими.

Жаль, что приходится говорить банальности.

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Татьяна ВОЛКОВА

СНАЧАЛА – ТРОЛЛИНГ, ПОТОМ – КОНФИСКАЦИЯ

– Мужчины, купите часы! Это точные копии швейцарских часов! – Беру. Вот вам точные копии американских денег.

Дональд Фредович Трамп – тролль восьмидесятого уровня. Так тонко намекнул нашим, что они в Ливии уже подзадержались и пора бы и честь знать мог только он.

«Инцидент произошёл 29 мая в воздушном пространстве над Чёрным морем. Тревога была поднята из-за американских бомбардировщиков, которые чрезмерно приблизились к госгранице России. В итоге после приближения Су американские бомбардировщики В-1В развернулись в обратную сторону от российской границы.

– Для перехвата целей в воздух был подняты истребители Су-27П и Су-30СМ из состава дежурных сил ПВО Южного военного округа. Таким образом, были своевременно вскрыты действия стратегических бомбардировщиков США над Балтикой и Чёрным морем, – прокомментировали в пресс-службе Минобороны России.

Уточняется, что российской экипажи приблизились к американским самолётам стратегической авиации на безопасное расстояние для идентификации. После выполнения задачи истребители Воздушно-космических сил России благополучно вернулись на аэродромы базирования». (kr.by).

Бомбардировщики пролетели, а система ПВО крымская где? Ходят слухи, что большинство её элементов как раз «гастролируют» в Сирии, а некоторые – вообще в Ливии.

Трамп пока только намекнул на это, как в частушке: мимо тещиною дома я без шуток не хожу... Но у нас то ли намёком не понимаю, то ли уверены, что им всё с рук сойдёт...

В русскоязычных СМИ прошла новость, косвенно связанная с первой:

«Правительство Мальты изъяло партию контрафактной ливийской валюты на сумму 1,1 миллиарда долларов, сообщается на сайте Госдепартамента США.

Внешнеполитическое ведомство утверждает, что фальшивые динары были напечатаны «Гознаком» – российским предприятием, которое напрямую принадлежит правительству и занимается, в частности, производством банкнот, монет и паспортов. Заказчиком, по версии США, выступила некая нелегитимная организация, а не Центральный банк Ливии.

Госдеп также обвиняет Россию в усугублении экономических проблем Ливии. «Данный инцидент снова подчёркивает необходимость прекращения Россией своих вредных и дестабилизирующих действий в Ливии», – добавили в ведомстве.

Россия официально печатает валюту для других стран по заказу их центральных банков, для Ливии соответствующие операции проводятся с 2016 года. Банкноты заказывает параллельное правительство в Тобруке, однако правительство национального согласия (ПНС), заседающее в Триполи и признанное ООН, не объявляло эти деньги вне закона.

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

ЦБ Ливии, как и ЦБ РФ, привязал национальные валюты через плавающий курс к доллару и порядаком этот пока никто не отменял. Хафтар получил доступ к номерам и реестрам денежных купюр, которые ЦБ Ливии либо уже выпустил в оборот, либо ещё только собираются, и заказал денежную эмиссию с этими номерами, то есть заказал так называемые «зеркальные деньги».

Если во времена СССР Гознак был самым режимным предприятием в стране, куда случайных людей на работу не брали и, соответственно, спецслужбы полностью контролировали деятельность предприятия, то теперь «Гознак» – это АО, конечно, «полностью контролируемое государством».

Дело лишь в том, насколько грамотны и компетентны люди, контролирующие эти вопросы от имени государства? И как государство (или то, что от него осталось) будет теперь выкручиваться из этой неприятной истории?

ЦБ Ливии пока помалкивает, подозреваю, что кто-то из руководства страны с самого начала этой авантюры был «в доле» с Хафтаром и слил ему номера купюр и реестры.

Тревогу забали американцы, но для полномасштабных неприятностей этого достаточно. «Государственный департамент США обвинил Россию в отправке фальшивой валюты в Ливию на сумму \$1,1 млрд. Об этом 29 мая говорится на официальном сайте Госдепа». (RTVI).

А ведь могли бы «зайти» в Ливию красиво, через миссию Гуманитарного комиссара в лице Лукашенко, и избежать проблем с уголовным законом.

А сейчас? С Лукашенко рассорились, под уголовное преследование в США подставились... Поздно учить матчасть, господа управленцы, пора начинать американских адвокатов...

ОДИН ПРОЕКТ ЛОПНУЛ САМ, ВТОРОЙ ЗАКРЫВАЮТ

Проект, с которого я хочу начать свой рассказ, был запущен из-за рубежа и поддержан на самых высоких этажах российской власти. А рухнул под давлением правдивой информации, которую распространил один человек, не допущенный во властные структуры. Я говорю о проекте «восстановления монархии в России».

Монархический проект, в который семейство Ротшильдов были вложены немалые деньги за всё время его существования, недавно был окончательно и бесповоротно уничтожен прямо на наших глазах. Раскручивать идею «восстановления монархии в России» начал ещё старый Ротшильд с целью получения прав на ФРС и

на вклады царской семьи в иностранных банках через оформление на доверенных лиц наследства царской семьи. Проект был придуман ещё при Гитлере и осуществлялся при полной поддержке со стороны фашистов, но захват СССР третьему рейху не удался, и про Гогенцоллернов на время забыли.

Второй заход на территорию СССР должен был произойти сразу после смерти И.В. Сталина в случае прихода к власти в СССР Лаврентия Берии, жена которого была сестрой Леониды (Леониды Георгиевны Багратион-Мухоманской – матери Марии Владимировны и бабушки Георгия). Однако им снова не повезло – Берии пришлось уйти со сцены, так что посодествовать восстановлению монархии он не успел. Потом к власти в СССР пришёл сначала Хрущёв, потом коммунист и фронтовик Брежнев. «Монархический проект» был заморожен на полвека и обрёл новую жизнь в конце 80-х – начале 90-х.

«Монархический проект» в новой России под эгидой Ротшильдов активно продвигали А. Собчак, А. Чубайс и Б. Немцов. Но Собчак скончался 19 февраля 2000 года, и монархическая тема на пространстве СССР застопорилась.

На продвижение проекта после смерти Собчака хорошо поработали Б. Немцов и Э. Россель, «обнаружив» «останки царской семьи», проведя «экспертизу», а потом «перезахоронив» за государственный счёт «царские останки». Из 18 членов комиссии по расследованию никто не согласился подписать заключение, и тогда Б. Немцов расписался за всех членов комиссии. Казалось, что Птица счастья, в виде наследства царской семьи, уже почти в руках, но старый жулик в процессе воплощения в жизнь «монархической» авантюры не учёи научный прогресс. Конечно, мнение российских учёных демонстративно игнорировалось, однако в дело вмешался «иностранный элемент» в лице японского учёного-генетика Тацуо Нагаи. Он провёл собственную независимую ДНК-экспертизу, по результатам которой убедительно доказал, что обнаруженные «царские останки» не принадлежат царю или членам его семьи.

Я предполагаю, что Бориса Немцова убили именно за соучастие в фальсификации царских останков как возможного потенциального свидетеля против Ротшильдов, ибо подделка документов о смерти с целью незаконного получения наследства – это чистая уголовка.

По законам любой страны, хоть США, хоть Великобритания, хоть любой из европейских стран, где могло бы быть открыто наследственное дело на основании свидетельства о смерти, выданного после заключения правительственной комиссии с поддельными подписями, если в основу решения положено сомнительное заключение экспертов, – был бы одновременно с наследственным кейсом открыт и уголовный... С какой стороны ни взглянуть на это дело – всем участникам было бы не избежать уголовного преследования, так как вероятные претенденты национального согласия (ПНС), заседающее в Триполи и признанное ООН, не объявляло эти деньги вне закона.

Судебные процессы по делу Ротшильдов, и если бы они были открыты, были бы делом на основании свидетельства о смерти, выданного после заключения правительственной комиссии с поддельными подписями, если в основу решения положено сомнительное заключение экспертов, – был бы одновременно с наследственным кейсом открыт и уголовный... С какой стороны ни взглянуть на это дело – всем участникам было бы не избежать уголовного преследования, так как вероятные претенденты национального согласия (ПНС), заседающее в Триполи и признанное ООН, не объявляло эти деньги вне закона.

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

США считают Россию одной из сторон ливийского конфликта. По данным Вашингтона, Москва оказывает поддержку Ливийской национальной армии фельдмаршала Халифы Хафтары, отправляя ему боевую технику. Армия Хафтары контролирует большую часть Ливии и противостояит силам ПНС». (lenta.ru).

времени, почти невозможно. (Предполагаю, что иностранным банкирам в качестве наследников царского золота не нужны настоящие и законные наследники семьи Романовых, которые не будут им ничем обязаны и не отдадут добровольно контроль над ФРС, поэтому, как мне кажется, проект был обречён с самого начала всего этого цирка с «обнаружением» останков.)

Главный принцип политтехнологов давно сформулирован в преферансе: мизера ходят парами, несыгранные – тоже.

Если был «монархический» проект, значит должна быть и его альтернатива – проект советский. Если рухнул «монархический» проект, то придётся закрывать и советский, иначе он заполнит образовавшуюся пустоту и станет основой для объединения народа, чего власти допустить никак не могут. Поэтому с начала 2020 года наблюдается активизация властей в направлении сворачивания «проектов СССР»: почти пропала из информационного пространства Реунова, которая и без постороннего вмешательства уже теряла популярность, недавно прошли обыски у «тараскинцев» одновременно в разных городах страны...

Все проекты восстановления СССР, которые сейчас закрывают, имело между собой кое-что общее – они были запущены в массы «сверху» определёнными государственными структурами с целью «оседлать волну» народного интереса к теме сохранения СССР. Власти исходили из простого принципа – не можешь победить – возлагай.

По одновременным обыскам у тараскинцев в разных городах можно констатировать, что силовики сейчас «работают» со списками, которые были у их структуры в наличии с самого момента создания этих организаций. А теперь эти списки были организовано кем-то переданы (как сейчас говорят – слиты) в регионы...

Сразу оговорюсь, большинство граждан СССР принимали движение восстановления СССР совершенно искренне и безвозмездно, а часто ещё и поддерживали организации из собственных средств (весьма скромных). И далеко не все в этих организациях были агентами каких-либо силовых структур, хотя, конечно, предполагая, что кураторы за деятельностью каждой такой организации «приглядывали» – по долгу службы, разумеется. Если организация с самого начала создавалась по инициативе ФСБ или аналогичными службами, то агентом был, как правило, руководитель организации, если спецслужбы проводили захват чужой действующей и успешной организации (зачем захватывать неуспешную), то агент внедрялся на более позднем этапе в окружение руководителя, но иногда и открыто перехватывали управление, меняя руководителя. (Тут возможны варианты.)

Польза от этих организаций была на всех на начальном этапе их создания была огромная, и её трудно сейчас переоценить. Люди начали массово читать учредительные документы так называемых «госорганов», нашли там много нестыковок и начали использовать эти находки в судах. К примеру, несколько уфимских активистов, начав в своё время знакомиться с документами в офисе у Тараскина, но быстро разочаровавшись и порвав с ним всякие контакты, изучение документов не прекратили. Уфимцы развлекли самостоятельную просветительскую и юридическую деятельность, выиграли много судебных споров у ЖЖК и банков, чем спасли себя и своих клиентов от незаконного преследования, заведомо неправосудных судебных решений, в конечном счёте – от нищеты и разорения.

Не хочу умалять заслуг Тараскина: именно благодаря ему лично тема сохранения СССР и восстановления его органов управления ушла в народ. Просто так её уже замолчать будет невозможно, даже если спецслужбы прикажут полиции (уже приказали?) «зачистить» от «темы СССР» публичное пространство. Думаю, «тараскинцы» выбраны в качестве мишени из-за названия организации и расшифровки этого названия: СССР у них в документах расшифровывается двояко – и как Союз Советских Социалистических Республик, и как Союз славянских сил Руси (организация Тараскина была признана экстремистской решением Верховного суда Коми в 2019 году).

Предполагаю, что пока это название занято, налоговая не регистрирует кому-то (интересно, кому?) новую фирму с аналогичным названием, но это, разумеется, только мои догадки. Понимал ли сам Тараскин, что, давая такую расшифровку названия СССР 2.0, он показывает всем истинное положение вещей, или не понимал? Уже не важно. Информация ушла в народ и живёт своей жизнью.

Думаю, что спецслужбы «прокачивали» в информационном пространстве тему восстановления СССР 2.0 с одной единственной целью – чтобы загнать всех в СССР 2.0 и наложить лапу на активы граждан СССР, но теперь люди получили информацию и про оформление на них активы СССР и про статус суверенов.

Расшичают ли «информационную поляну СССР» под кого-либо «сверху», либо её зачищают, чтобы убрать даже упоминание СССР? Пока выводы делать рано, но первое – вероятно, а второе – невозможно.

Итак, в сухом остатке – проект «СССР 2.0» – власти вынуждены со скандалом забирать у Тараскина, но идеи СССР уже живут своей жизнью, при этом «Монархический» проект с треском провалился и грозит уголовным преследованием всем активным участникам. Похоже, что до активы граждан СССР международные жулики пока не добрались ни через восстановление СССР, ни через восстановление монархии.

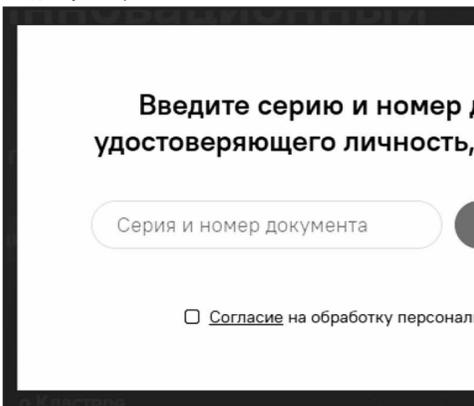
Что же власти предлагают народу в качестве государственнообразующей идеи? Или идей? (мизера ходят парами). На одних только репрессиях и спецоперациях далеко не уедешь. Я всё же склоняюсь к тому, что кто-то во властных структурах решил «забрать себе» тему СССР.

# УЧЁТ РАБОТ

Одна из вещей, которые никогда не делают интернет-пользователи – это чтение до конца лицензионных соглашений. Между тем читать их стоит, даже если, казалось бы, в контексте конкретного сервиса их содержание представляется очевидным.

К таким «очевидным» сервисам относится, например, сервис проверки цифрового пропуска <https://i.moscow/covid>. Если раньше он позволял проверить только организацию по ИНН, то с недавних пор ДИТ (департамент информационных технологий) Москвы стал массово аннулировать пропуска горожанам за якобы предоставление неверных сведений о месте работы и отсылать их для подтверждения места работы на указанный сервис.

При нажатии на «Если у Вас заблокировали цифровой пропуск, перейдите по ссылке» сервис выдает просьбу ввести сначала номер паспорта, а потом ИНН компании, сопровождаемую непримечательной галочкой:



Абсолютное большинство людей проставят её, не читая сопутствующий документ – и очень зря.

Если говорить коротко, все граждане, попавшие на этот сервис, подписываются на передачу абсолютно всех данных, которые сервис в принципе способен о них собрать – от IP-адреса до номера паспорта и названия работодателя – любым третьим лицам с практически любыми целями, включая рассылку рекламы на срок в 10 лет.

По ссылке открывается PDF-файл, гласящий (выделение наше): *Настоящим подтверждаю своё согласие на осуществление Департаментом предпринимательства и инновационного развития города Москвы, Департаментом информационных технологий города Москвы (ОГРН 1107746943347, адрес 123112, г. Москва, 1-Красногвардейский проезд, д. 21, стр. 1), государственным казённым учреждением города Москвы «Информационный город» (ОГРН 5147746224324, адрес 123112, г. Москва, 1-Красногвардейский проезд, д. 21, стр. 1), Фондом «Московский инновационный кластер» (ОГРН 119770007141, адрес: 125009, г. Москва, Вознесенский переулок, д. 22) (далее – оператор) обработки следующих моих персональных данных:*

*фамилия, имя, отчество; дата рождения; адрес; профессия; место работы, адрес организации, иная информация о трудовой деятельности; должность в организации; данные документа, удостоверяющего личность, гражданство, образование; номера телефонов; адрес электронной почты; технические данные, которые автоматически передаются устройством, с помощью которого используются информационные системы и (или) сайт оператора (в том числе технические характеристики устройства (идентификатор устройства), IP-адрес, файлы «cookies», информация о браузере и др.), в том числе на осуществление следующих действий: обработка (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, обезличивание, распространение и передачу третьим лицам, блокирование, уничтожение персональных данных),*

*в целях проверки достоверности данных цифрового пропуска для передвижения по городу Москве, коммуникации со мной оператора и (или) третьих лиц, в том числе при моём обращении к оператору; в том числе смс и e-mail рассылкой посредством указанных мною в настоящем согласии номеров телефона и (или) адреса электрон-*

*ной почты, направления мне новостных материалов оператора и (или) третьих лиц; получения от оператора и (или) третьих лиц по сетям электросвязи информации (материалов информационного и (или) рекламного характера)*

*Настоящим подтверждаю своё ознакомление с тем, что оператор, осуществляющий обработку моих персональных данных, вправе в соответствии с частью 3 статьи 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных» поручить обработку моих персональных данных другому лицу на основании заключаемого с этим лицом договора, в том числе государственного контракта, либо путём принятия соответствующего акта.*

*Настоящее согласие выдано мной сроком на 10 (десять) лет. Настоящее согласие может быть отозвано путём составления мной в письменной форме требования о прекращении обработки моих персональных данных, направленного в адрес оператора заказным письмом с уведомлением о вручении, либо иным доступным способом, позволяющим подтвердить факт его получения. Также подтверждаю, что представленная мной при регистрации в информационной системе обеспечения деятельности инновационного кластера на территории города Москвы или на сайте оператора контактная информация совпадает с контактной информацией субъекта персональных данных для предоставления информации об обработке персональных дан-*

*ных, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.*

Комментировать это всерьёз, честно говоря, трудно – либо структуры правительства Москвы решили единолично утратить остатки совести и немного подзаработать, либо, как обычно, текст составляло молодое гуманоидное существо, только начинающее свой путь в профессии и вносящее в него вообще всё, что существует удалось найти в гугле, просто на всякий случай.

Напомним, что когда 31 марта ДИТ Москвы выложил в Google Play первую версию приложения «Социальный мониторинг» (по некоторым сведениям, переданным из приложения контролером водителей мусоровозов), в нём так же «на всякий случай» при установке требовалось разрешение примерно на всё, до чего приложение в принципе может дотянуться в смартфон, а данные передавались по нешифрованному протоколу на обработку эстонской компании с серверами в Германии.

Тем не менее между галочками в приложениях и официально подписываемым пользователем в рамках действующего законодательства согласием есть существенная разница, которую, кажется, в структурах правительства Москвы не понимают.

Юристам ещё предстоит дать правовую оценку происходящему, мы же настоятельно советуем – если вы хотя бы один раз пользовались сервисами i.moscow или pedoma.mos.ru, в первый же день после отмены в Москве пропускного режима (либо если вы больше не планируете пользоваться пропусками, то завтра) дойти до ближайшего отделения почты и отправить заказным письмом отзыв согласия на обработку персональных данных перечисленным выше организациям.

Если, конечно, вы не хотите, чтобы данные вашего паспорта и ваше место работы завтра с вашего же разрешения оказались в распоряжении кредитных отделов пары-тройки банков, которые немедленно начнут звонить вам с выгодными предложениями.

Образец письма: **Руководителю Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы Фурсину А.А.**

**Руководителю Департамента информационных технологий города Москвы Лысенко Э.А.**

Генеральному директору ГКУ г. Москвы «Информационный город» **Дзенгану А.Н.**  
ВРИО генерального директора Фонда «Московский инновационный кластер» **Валетову А.И.**  
от \_\_\_\_\_  
г. Москва, \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
Я, \_\_\_\_\_, паспорт серия \_\_\_\_\_, выдан \_\_\_\_\_, в соответствии со ст. 9 федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» отзываю согласие на обработку персональных данных, данное мной при выполнении действий по оформлению, изменению, проверке и другим операциям с цифровыми пропусками для передвижения по г. Москве на сайтах в сети Интернет i.moscow и pedoma.mos.ru.

В соответствии с п.5 ст.21 Федерального закона №152-ФЗ от 27.07.2006, в случае отзыва субъектом персональных данных согласия на обработку его персональных данных оператор обязан прекратить их обработку или обеспечить прекращение такой обработки (если обработка персональных данных осуществляется другим лицом, действующим по поручению оператора) и в случае, если сохранение персональных данных более не требуется для целей обработки персональных данных, уничтожить персональные данные или обеспечить их уничтожение (если обработка персональных данных осуществляется другим лицом, действующим по поручению оператора) в срок, не превышающий тридцати дней с даты поступления указанного отзыва.

Подпись \_\_\_\_\_  
дата \_\_\_\_\_

Заявление необходимо отправить **заказным письмом с уведомлением о вручении** по следующим адресам:

Руководителю Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы Фурсину А.А. 125009, г. Москва, Романов переулок, д.4 стр.2 dpir@mos.ru

Руководителю Департамента информационных технологий города Москвы Лысенко Э.А. 123112, г. Москва, 1-Красногвардейский проезд, д. 21, стр. 1 dit@mos.ru

Генеральному директору ГКУ г. Москвы «Информационный город» Дзенгану А.Н. 123112, г. Москва, 1-Красногвардейский проезд, д. 21, стр. 1 ig@it.mos.ru

ВРИО генерального директора Фонда «Московский инновационный кластер» Валетову А.И. 125009, г. Москва, Вознесенский пер., д. 22 support@moscow.

Настоятельно рекомендую также подписанное бумажное письмо отсканировать либо сфотографировать и отправить по указанным электронным адресам с примечанием, что оригинал выслан заказным письмом почтой (можно приложить номер трека).

Также скан стоит отправить через приёмную правительства г. Москвы в адрес Департамента информационных технологий и Департамента предпринимательства и инновационного развития, с тем же примечанием.

После получения вашего письма у соответствующих структур есть 30 дней на удаление ваших персональных данных.

**Аналог Bytes**

**Комментарий:** **Борис Чигдин**, к.ю.н., руководитель правовой службы Партии прямой демократии:

Органом, несущим обязанность по обеспечению и защите прав граждан на охрану их персональных данных, является Роскомнадзор. За всё время с запуска системы цифровых пропусков в Москве следов каких-либо действий Роскомнадзора по проверке законности соответствующих действий московских властей в общедоступном информационном пространстве не замечено. Это позволяет предположить, что уполномоченный орган по защите персональных данных решил занять позицию невмешательства.

Полагаю, что занимать эту позицию и дальше Роскомнадзору будет намного сложнее, если он начнёт получать массовые (речь как минимум должна идти о нескольких тысячах) жалобы граждан, составленные в произвольной форме, на соответствующие действия ДИТ города Москвы. Если Роскомнадзор и в этих условиях продолжит самоустраиваться от участия в разрешении проблемы, следующим адресатом будет уже не бездействия самого Роскомнадзора – должна будет стать прокуратура Москвы.

**Дмитрий Лысаковский**, член ВКС Партии прямой демократии, старший партнёр «Объединённого правового партнёрства»:

Сайт i.moscow принадлежит ГКУ «Мосгортелеком», учредителем которого является ДИТ Москвы. «Мосгортелеком» является, согласно положению, «Оператором государственной информационной системы «Единый центр хранения и обработки данных».

ЕЦХД представляет собой государственную информационную систему города Москвы, содержащую совокупность информации об объектах, за которыми ведётся видеонаблюдение в городе Москве (далее – объекты видеонаблюдения), а именно – видеозаписи объектов видеонаблюдения, сведения о его местонахождении, дате и времени осуществления видеонаблюдения, совокупность сведений о поставщиках и пользователях информации об объектах видеонаблюдения, истории движения данной информации (далее – информация), а также содержащую программные и технические средства, обеспечивающие взаимодействие между оператором ЕЦХД, поставщиками информации, пользователями информации в электронной форме. (Источник).

Поставщиками информации в ЕЦХД являются органы исполнительной власти города Москвы и подведомственные им организации, обладающие информацией об объектах видеонаблюдения, а также иные лица, с которыми в соответствии с настоящим Положением заключены соглашения или государственные контракты.

Ставя галочку на сайте, вы даёте право вести за собой слежку 10 лет. Причём всеми техническими ресурсами ДИТ Москвы и московского правительства. Судебное разрешение на доступ к такой информации не нужно – доступ к вашим персональным данным вы дали сами и добровольно. Одновременно нужно напомнить, что эти ресурсы включают и другие приложения, выпущенные ГКУ «Информационный город»: «Моя Москва», «Госуслуги Москвы», «Активный гражданин», «Дневник МЭШ» и другие. При этом «Дневник МЭШ» и «Активный гражданин» (не упоминая уже «Социальный мониторинг») при установке требуют доступа к камере телефона, а значит могут по своему усмотрению собирать видеoinформацию, дополняя и расширяя базу знаний правительства Москвы о вашей жизни.

С момента, когда кто-то не очень умный написал текст согласия на обработку персональных данных сайта i.moscow, фраза «отсутствия у вас параноиды не значит, что за вами не следят» заиграла для москвичей новыми красками. Почему-то уверен, что такая же фраза есть и в других лицензионных соглашениях продуктов ДИТ Москвы.

**Тимофей Шевяков**, руководитель пресс-службы «Партии Прямой Демократии»:

Требования о предоставлении такого количества персональных данных явным образом грубо нарушают положения пп. 4 и 5 статьи 5 152-ФЗ, гласящих: «4. Обработка подлежат только персональные данные, которые отвечают целям их обработки. 5. Содержание и объём обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки. Обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки».

Заметим, что доступ к этим данным ДИТ требует для проверки действительности пропуска, что по факту не просто избыточно, а в принципе не нужно. Десятилетний срок нельзя даже называть избыточным – он сверхизбыточный. Помимо прочего, для того чтобы согласиться с этим противозаконным документом, его вообще читать не нужно – достаточно поставить галочку, что, разумеется, является мошенничеством.

**Справка «Пятой газеты».** Агентство Snews опубликовало 25.02.2010 года статью «Американцы помогут России запустить электронное правительство». В ней, в частности, говорилось: «Россия и США договорились сотрудничать в сфере информационных технологий. Ответственными за взаимодействие станут вице-премьер Сергей Собянин и руководитель технического отдела Белого Дома Анэш Чопра. Договорённости были закреплены в ходе визита в Москву на прошлой неделе представительной делегации «инноваторов» из США.

«Руководитель технического отдела Белого Дома Анэш Чопра и вице-премьер Сергей Собянин будут совместно сотрудничать по вопросам функционирования электронного правительства, в том числе по вопросу создания платформы с целью сделать информацию, связанную с электронным правительством, доступной для общественности». – говорится в пресс-релизе, распространённом посольством США в Москве. В нём отмечается, что сотрудничество также будет осуществляться в области борьбы с коррупцией и торговлей людьми, совершенствования системы здравоохранения, а также растущих возможностей в сфере образования для молодёжи и преподавателей...».

А мы и не сомневались, что начало начал цифровых пропусков, «Социальный мониторинга» и т.п. находится за океаном. Скажет ли что-нибудь по этому поводу ФСБ?

# УЧЁНЫЕ И ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ПРОТИВ 5G

Повсеместное введение технологий 5G представляет смертельную угрозу для физического и психического здоровья людей. К такому выводу пришли учёные из России, Германии, Канады и США, участники «открытого микрофона», состоявшегося 24 мая на канале «А если честно!». Впервые, несмотря на всевозможные изоляционные меры властей, представители России, Германии, США и Канады обменялись мнениями по поводу угрозы электромагнитных излучений пятого поколения.

И отечественные, и иностранные эксперты, среди которых профессор и доктор наук, военные связисты, аналитики, как один заявляли о смертельной опасности 5G – излучения. Так, известный врач Леонард Колдвелл, сообщил: «Ключевой момент в том, что 5G – это завершающий шаг, чтобы убить нас, контролировать наши шаги и наш разум. 5G – это 5 миллионов негативных лучей, направленных на вас!».

По мнению Колдвелла, Ухань стала первым городом, где технология 5G была опробована, и там погибло гораздо больше людей, чем было официально объявлено. А чтобы скрыть облучение, всем объявили, что вот так действует вирус. И это оказалось очень удобно, ведь на тот момент в мире ещё никто не знал, как действует 5G. Это подтверждают многие ученые, сообщая, что официальные испытания 5G не проводились и никто не представляет, как это работает.

«5G – это технология контроля сознания, – считает доктор Колдвелл, – они могут сделать так, что вы будете слышать звуки, голос, видеть картинку из вашей головы». Последствия могут быть ужасными. Представьте, что мусульмане увидят в небе Мухаммеда, который им прикажет нападать? А христиане вдруг узрят, что Иисус Христос что-то прикажет.

«Это абсолютно реально. Если вы увидите некое творение 5G, пролетающее мимо себя, вы будете уверены, что это можно потрогать».

Сотни тысяч птиц падают в местах, где тестируется излучение 5G, в Англии у детей было кровотечение из носа и ушей. Это факты. Почему о них молчат СМИ?

«5G – это та частота, которую используют для звукового оружия при разгневанном демонстрации», – продолжает доктор Колдвелл.

Сказанное им подтверждает военный связист КГБ, ныне полковник МВД Владимир Харсеев. Он утверждал, что подобное оружие использовалось в Афганистане. Такая же установка под названием «Медуза» была использована во время конфликта в Грузии в 2007 году.

«Устройство было смонтировано на микроавтобусе, стояла ромбическая антенна, и когда её включили – толпа просто рассеялась. Почему – потому что тот болевой порог и порог психотронного воздействия никто выдерживать не мог. Такие же системы психотронного воздействия уже давным-давно используются в США для охраны особо важных объектов, военных баз и других объектов», – рассказывает полковник.

«Я удивлена, что российское правительство допустило введение 5G», – говорит Магда Хаваз, профессор Трентского университета Канады, более 20 лет изучающая воздействие электромагнитных волн на человека. «У России всегда были лучшие исследования по этой технологии, и Россия всегда была впереди всего мира в исследованиях радиочастотной радиации и использовала её для лечения, например посттравматических последствий. Вы также использовали эти знания в военном деле. Россия как никто знает о губительном воздействии радиочастотного излучения».

Выходит, что в России это делают не только массово, но и со знанием дела? Куда смотрит Роспотребнадзор, куда смотрит ВОЗ, который, как сейчас оказывается, рулит «пандемией» коронавируса? На этот немой вопрос зрительницы ответила врач-терапевт, бывший сотрудник ВОЗ Ольга Шин.

«Опасность была обозначена в 1973 году на конференции в Польше, где Всемирная Организация Здравоохранения подтвердила доказанный вред излучения, и затем они сделали информацию закрытой. Мы знаем, что ВОЗ в курсе проблемы, это подтверждают очень многие учёные, включая меня. Было опубликовано

огромное количество научных трудов по этому вопросу много лет назад, десятки лет назад», – утверждает доктор Шин.

Ещё одной стороной введения 5G, по мнению Шин, является цифровой тотальный контроль, который пытаются навязать всему человечеству. «Цифровое наблюдение, цифровой мониторинг, цифровая диктатура. Это всё уже происходит сейчас, например, в Китае», – говорит она.

«Я считаю, что сам вирус ковид-19 существует, и я, например, не думаю, что он вызван 5G, но совершенно точно есть связь – и это подтверждено научно, – что в местах, где развёрнут 5G, значительно больше случаев заболевания. Мы также знаем, что докторам приказано раздуть цифры по количеству смертей и заболеваемости ковидом, многие доктора сами заявили об этом в многочисленных видеороликах, которые были позже кем-то удалены. То есть общий план по ковиду известен», – делится своим мнением Ольга Шин.

Причём у ВОЗ, по сведениям Леонарда Колдвелла, есть два пропагандиста и лоббиста идей с ограничениями, изоляцией и вакцинацией: доктор Фоче и доктор Бёрбс. «Вы не можете себе даже представить масштаб вреда, который они принесли науке. Фоче связан с махинациями со СПИДом, с выведением на рынок опасной вакцины, связанной с вирусом папилломы человека. И таким образом ответственен за смерть более 250 тысяч женщин и девочек ежегодно», – говорит Колдвелл.

Очевидно, что если ВОЗ «в теме», значит план по введению 5G, цифровой диктатуры протаскивается далеко за рамки властей одной отдельно взятой страны. В чьих интересах?

Чтобы найти ответ на этот вопрос, давайте посмотрим, а кто финансирует ВОЗ? Не так давно президент США Дональд Трамп заявил, что Америка прекращает финансирование деятельности ВОЗ. А кто остаётся? Основными вливателями денег окажутся Фонд Рокфелле-

ров, фонд Билла и Мелинды Гейтс. Именно те, кто финансировал эксперименты с вакцинацией людей в странах третьего мира, в том числе от «вируса папилломы человека» и «рака шейки матки».

По данным, опубликованном авторитетным американским изданием Politico, с 2000 года Фонд Гейтса вложил в ВОЗ более 2 миллиардов 400 миллионов долларов. В 2010 году Фонд Гейтса профинансировал исследование экспериментальной вакцины против малярии, в результате применения которой погибли 150 африканских детей.

И сейчас Билл Гейтс становится практически единственным спонсором создания вакцины от covid-19. Известно, что семь разрабатываемых сейчас вакцин от Ковид-19 финансируются Биллом Гейтсом. Из открытых источников известно, что отец Билла Гейтса был главой рокфеллеровской организации так называемого «планирования семьи» (а на деле – сокращения рождаемости), созданной на деньги Рокфеллеров.

Леонард Колдвелл говорит: «Всё будущее мира, Нового Мирового порядка, основано на 5G. Я уверен, что как только они включат облучение 5G, миллионы людей упадут замертво. А нам скажут, что это вторая волна ковида». И конечно, очевидцы массовой гибели людей будут оглашены на какую угодно вакцину, лишь бы избежать всего этого «ада».

Напомним, что и Гейтс, и Рокфеллеры – евгенисты. Евгеника – это теория расового превосходства, на которой базировался и гитлеровский фашизм, проповедовавший избранность чистокровных арийцев. О том, что Гейтс собрался продолжить дело своего отца, говорит его высказывание: «Сегодня в мире 6,8 миллиарда людей. И эта цифра вырастет примерно до 9 млрд. При условии создания новых вакцин в здравоохранении, в сфере охраны, репродуктивного здоровья, рост может снизиться на 10-15%».

Только сейчас избранными провозглашают «золотой миллиард» элиты, достойные пользоваться ресурсами планеты, а остальных жителей Земли теория «золотого миллиарда» объявляет «бесполезными едоками». Теорию «Золотого миллиарда» исповедует так называемое Мировое (Теневое) правительство. 147 семей, контролирующая практически всю промышленность и банки в мире. Становится ясно, что стоит за Биллом Гейтсом и повсеместным внедрением 5G.

Участники открытого микрофона пришли к выводу, что единственная возможность что-то противопоставить этому – самоорганизация, максимальное распространение информации о реальной ситуации по covid-19 и 5G-излучению, массовые протесты и требования демонтажа вышек.

По итогам открытого микрофона была разработана резолюция, в которой народ потребовал: – предоставить гражданам информацию, на каком основании работы по установке вышек 5G не остановлены даже в карантин; – создать комиссию из независимых учёных и провести объективную и всестороннюю проверку влияния излучения 5G на человеческий организм и на природу. Опубликовать результаты этой проверки в открытом доступе; – опубликовать в открытом доступе полную информацию о технических характеристиках вышек 5G (из каких частей состоит, какие функции выполняет, какого рода волны излучает) с предоставлением полной технической документации; – в период проверки и до опубликования результатов независимых экспертиз требовать остановить все работы по монтажу вышек 5G. Резолюцию уже можно подписать на сайте организатора «открытого микрофона» Общенародного Союза Возрождения России.

# КАК «ПРАВОСЛАВНЫЕ КОММУНИСТЫ» ВОЮЮТ С МАРКСИЗМОМ

**А.А. КОВАЛЁВ**

*Разрешение проблемы выхода России из экономической зависимости от мировой олигархии и избавление трудового народа от гнёта компрадорской власти требуют прочной теоретической базы. А это может быть только марксизм, очищенный от всяких примесей, в том числе и от идеализма. Прошло более четверти века как в стране произошёл резкий поворот от марксизма к идеализму, к религии, которая народ «объяла как чума». Не только «хозяйев жизни», но только перевертыши, но и называющие себя марксистами пускают в марксизм ядовитые стрелы идеализма и мракославия, пытаются переписать марксизм в православие. Их силы нарастают и становятся всё более воинствующими. В наиболее концентрированном виде их взгляды представлены в статье Г. Зюганова «Русский стержень России», опубликованной в «Правде» 14 мая 2020 г. Разберём эти взгляды, как говорят, по полочкам.*

## ОПЯТЬ С НОГ НА ГОЛОВУ

Исходным в статье является «цивилизационный подход» в обход формационного подхода К. Маркса. Особенность цивилизационного подхода состоит в том, что он объясняет все явления в жизни общества исходя из сознания человека, его религиозных воззрений, основой которых является идеализм. Формационный подход исходит из материалистического понимания истории. Каждая общественно-экономическая формация, будучи результатом естественно-исторического развития, характеризуется определённым уровнем развития производительных сил и производственных отношений, образующих базис, на котором возвышается надстройка, состоящая из политической, нравственной, идеологической, религиозной сфер. Каждая из этих составных частей формации имеет свои специфические законы движения, а надстройка оказывает обратное влияние на базис. То есть базис и надстройка находятся между собой в диалектическом взаимодействии, однако в конечном счёте именно базис является определяющим по отношению к надстройке, а религиозные воззрения людей являются производными от их материальной жизни.

Следует заметить, что материализм Маркса это не плод кабинетных измышлений. Он стал результатом, во-первых, анализа мощных революционных движений в Западной Европе, начиная с решительной битвы буржуазии против средневекового хлама и крепостничества в Западной Европе, особенно в конце XVIII века во Франции, для которой *последовательный материализм* оказался единственным учением, способным противостоять суверенитету, ханжеству и т.п. Во-вторых, в результате революции в философии, произведённой Марксом, когда он, освободив диалектику Гегеля от её идеалистической оболочки, а материализм Фейербаха – от метафизики, поставил диалектику на материалистическую основу (по его выражению, поставил диалектику Гегеля с головы на ноги) и таким образом создал диалектический материализм. Затем, распространив диалектический материализм на человеческое общество, создал исторический материализм. *Рождённый революционными движениями, марксизм стал теоретической базой для будущих революционных движений пролетариата и тем самым доказал свою всесильность.*

Таким образом, формационный подход является главным по отношению к цивилизационному. Последний имеет свою относительную самостоятельность, однако в отрыве от формационного, классового подхода он не только не может объяснить многие явления жизни общества, но и извращает их смысл, заводит в тупик. В этом мы сейчас и убедимся.

Рассматривая русский народ (с позиции цивилизационного подхода) как «стержень Державы», Зюганов все его главные качества – справедливость, коллективизм, равенство, нестяжательство, неравнодушие к ближнему, забота о бедных и обездоленных и др. выводит из православия. В действительности же коренным, истинным источником этих качеств человека является его труд. В процессе труда человек не только развивает орудия труда, освобождаясь таким образом от власти природы, но воспроизводит и развивая свою духовную сущность. Указанные выше черты являются порождением отношений людей в их трудовой деятельности, общественной жизни, каждая из которых является не просто эмоцией, чувством, а представляет духовную силу, которая в труде превращается в *материальную силу* в борьбе с трудностями. Поэтому человек выделяет эти черты в постоянном сравнении их с другими, противоположными им по паре, – коллективизм и индивидуализм, взаимопомощь и отчуждение, альтуизм и эгоизм, справедливость и несправедливость, верность и предательство, любовь и ненависть и т.п., превращая эти черты, так же как и другие силы природы, в предмет своего поклонения и, наделяя их сверхъестественными качествами, боготворил их, что естественно при низком уровне его развития. Это одинаково для всех народов и местностей.

У русских лучшие черты духовности – коллективизм, справедливость, равенство, взаимопомощь и др. были значительно усилены. Однако не потому, как пишет Зюганов, что Россия приняла православие (после раскола христианства на римско-католическую ветвь и православную), которое исповедует коллективизм, справедливость и т.п., а трудными условиями их жизни. Во-первых, относительно худшие климатические, географические условия и малоплодородная земля предопределили *общинную* форму их жизни с её коллективизмом, взаимопомощью, стремлением к справедливости, равенству и др.

Во-вторых, частые войны, как правило, с целью защиты от внешних набегов или спасения других народов от захватчиков, грозивших им уничтожением (ибо сами зачастую были под угрозой нападения), но, отнюдь не с целью завоевания, грабежа (ибо сами защищались от грабежа) усилили и закаляли в массовом порядке (а не в отдельных героях) мужество, храбрость, негнимаемый патриотизм, помощь слабым и т.п.

В странах Западной Европы, наоборот, были усилены такие черты, как индивидуализм и эгоизм, что, по мнению Зюганова, объясняются принятием этими странами римско-христианской веры с её индивидуализмом, который, в свою очередь, «...заложил фундамент капиталистической идеологии», раннего появления капитализма. В действительности же всё это было обусловлено значительно более благоприятными климатическими и почвенными условиями, близостью морских путей, позволяющих успешно развивать торговлю и производство, науку, культуру и искусство. Наконец, Западная Европа избежала исключительного опустошительного нашествия татаро-монголов, которое задержало развитие России на сотни лет.

И уж совсем не выдерживает критики утверждение Зюганова, что принятие протестантизма северными странами Западной Европы в середине прошлого тысячелетия с его «...приверженностью крайнему индивидуализму, культу личного успеха любой ценой. С привычкой смотреть на человеческие отношения, прежде всего, через материальную и финансовую призму. С извечной нацеленностью на то, чтобы достигать своего ценой эксплуатации, порабощения и даже истребления других народов ... неизбежно привело к пере-

рождению первоначального капитализма в империализм и глобализм, которые сегодня подталкивают весь мир к катастрофе». Всем, кто хоть что-то помнит из азв марксизма, известно, в частности, из работы Ленина «Империализм как высшая стадия империализма», что империализм возник на базе обобществления производства на той его высокой ступени, когда он превращается в монополистический капитализм и т.д., к чему мы ещё вернёмся. Таким образом, извечный вопрос «Восток – Запад» следует рассматривать не на пути цивилизационного подхода «коллективизм – индивидуализм», а исходя из различия материальных условий жизни народов, объективных законов их развития. Игнорирование этой материальной стороны, как это делает Зюганов, и составляет суть идеализма.

Существование рассмотренных выше черт духовности человека в форме православия означает, что они выступают в превращённых формах. Как писал Маркс, *«идеальное – это материальное, переосаженное в человеческую голову и преобразованное в ней»*. Таким образом, то, что в действительности порождено трудом, в религии существует в превращённых формах – идолов, богов, обрядов и т.п. как самостоятельная сила, стоящая и господствующая над человеком, которая сама даёт ему эти качества, а человек, подчинённый ей, умоляет её о помощи, просит справедливости и т.п. Одним словом, он – «раб божий», пассивный, а не творящий, умоляющий, а не борющийся. Вот почему, по Ленину, «религия – опиум народа». В классовых обществах (и на западе и на востоке) угнетатели используют религию как орудие угнетения народа, всеми церковными средствами отравляя его этим опиумом. Поэтому они стараются её всячески укрепить, оживить, преподать по-новому и т.п. И это им удаётся особенно в тяжёлые времена народных бедствий, когда люди склонны искать помощи в невведомых им сверхъестественных силах.

Эту азбуку марксизма приходится повторять, чтобы ещё раз напомнить, что источником всех духовных ценностей человека является его труд, а не православие, что вся его сила и величие в труде, а не в пресловутом православии. *Маркс, как уже отмечалось, поставил диалектику Гегеля с головы на ноги, а Зюганов ставит опять с ног на голову.* Поэтому цивилизационный подход, лишённый своей основы – формационного подхода, лишается истинного смысла, превращается в пустышку и, окрашиваясь в религиозный цвет, становится откровенно реакционным.

## КАК КЛАССОВУЮ БОРЬБУ ВЫХОЛАЩИВАЮ ПРАВОСЛАВНИКИ

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» пишут, что история всех до сих пор существовавших обществ всегда была историей борьбы между угнетателями и угнетёнными, которая всегда заканчивалась разрушением одного общественного здания и возведением нового. Здесь борьба, очевидно, обусловлена *угнетением* одного класса другим.

Зюганов объясняет эту борьбу стремлением к справедливости «низов» и несправедливостью «верхов». По его убеждению, сам народ всегда оставался привержен нравственным законам, принципам сорборности и справедливости, отрицающим эгоизм. *«...Но они («верхи». – А.К.) упорно не желают... Не хотят осмыслить судьбу собственной страны, характер и психологию русского человека»* и поэтому они жестоко наказывались «...за свою глухоту».

Дальше, читатель, хотя бы на миг забудь о марксизме и о Ленине тоже.

Зюганов пишет: *«На протяжении всего XIX века общественные, межклассовые противоречия в России нарастали...», «о Национальная элита Российской империи не сумела выполнить свою главную функцию: обеспечить народу приемлемый уровень благосостояния и социальную справедливость»*. Она не способна была «...удержать страну в рамках её самобытного некапиталистического пути».

*«Пока государство было способно хотя бы замедлить капитализацию России, у страны оставался шанс на мирное, эволюционное развитие»*. Когда же элита Российской империи «...окончательно изменила своему историческому призванию, откровенно ступив на путь капитализма и военного передела мира, – грянула Октябрьская революция», «...те, кто правил дореволюционной Россией, оказались не в состоянии осознать неукротимое стремление русской души к справедливости и её настойчивое сопротивление капитализму. Они жестоко поплтались за свою глухоту».

Следовательно, если бы российская элита (в лице «вырождавшего дворянства и прозападного-настроенной бюрократии») осознала необходимость русской души к справедливости, а царь Александр III не проводил «антиреформы», Октябрьская революция вообще была бы не нужна. И, конечно же, февральская революция тоже. А царизм, осознав, наконец, стремление русской души к справедливости, вместо того чтобы стрелять и вешать русских, построил бы общинный православный социализм и таким образом сохранился бы до наших дней.

И то, «что привело к революционному восстанию в начале XX века и к системному кризису» (непонимание верхами стремления русской души к справедливости. – **А.К.**), в тех же «тисках ... наша страна пребывает последние три десятилетия. Правящие круги не делают необходимых шагов навстречу народу, его проблемам и чаяниям».

Вообще-то коммунист Зюганов должен знать, что со времён деления общества на классы угнетатели всегда использовали свою власть не для того, чтобы вникать чаяния подневольных, а для того, чтобы максимально наживаться за счёт их труда.

Что же это за власть, которая не внемлет чаяниям народа? Зюганов справедливо замечает, что эта власть проводит «неолиберальную политику», «изначально задуманная Западом и его наместниками как антироссийская и русофобская», так как «Россия была включена в неокolonиальную систему глобального капитализма ...на правах сырьёвого придатка и оборванного «партнёра»». «Конечная цель, ради достижения которой такая модель навязана России, состоит в подрыве жизненных сил её народа и в его фактическом уничтожении. В «зачистке» богатейшей страны для захвата её ресурсов». Неолиберализм – «это смертоносное оружие.... По сути, нейтронная бомба в руках наших внешних противников и их приспешников внутри России».

«...те, кто правит нами сегодня, ничего, по сути, не делают для того, чтобы освободиться от финансово-экономической оккупации, очевидной внутри России», проводят политику «...откровенно враждебную как по отношению к русским, так и по отношению к другим народам, к нашей тысячелетней государственности... социально-экономическая система представляет собой самую настоящую войну против народа»... «... нынешний курс оборачивается по отношению к русскому народу самым настоящим геноцидом». «Позиция либералов лишь усугубляет и без того глубокий раскол между властью и обществом».

И при этой власти – проамериканской, антисоветской «пятой колонны» – коммунист Зюганов, как вы думаете, что он делает? Он серьёзно стует, предупреждает, надеется, верит...

Он сетует на то, что эта власть не делает «...необходимых шагов навстречу народу, его проблемам и чаяниям... не поспешила повернуться лицом к сотрудничеству с политическими оппонентами, искренне радующими о судьбах

Отечества», «...не желают признавать масштаб этой угрозы (развала страны. – **А.К.**) и всерьёз обсуждать действенные меры по противостоянию ей». Государство отказывается «...нести обществу нравственное воспитание и просвещение».

Он предупреждает, что «...нынешняя власть, как и дореволюционная Россия, которая не вняла чаяниям народа, будет также наказана за её глухоту». Может быть – новой социалистической революцией?! Для православного коммуниста Зюганова, который всегда считал своим священным долгом гасить народные волеия в интересах власти, такой путь, конечно же, неприемлем.

Он надеялся с 2000-х гг. на принципиальные перемены, но «положение русского народа не изменилось».

Он убеждает, что «Отстранение от власти русофобской и антисоветской «пятой колонны» – неперемное условие возрождения нашей страны и русского народа»; основой «...должна стать программа спасения самобытной русской цивилизации и возрождения русских как станого хребта Отечества».

Он верит: «Наш народ ещё может это сделать. И непременно сделает».

В общем, бунт на коленях. Прямой вопрос – кто должен стать главной силой этих перемен? Отвечает: «Русский православный народ XXI века» («Вставайте, люди русские!»), «В авангарде... должен, как и столетие назад, оказаться русский мир» (заметьте, что тогда был русский революционный пролетариат; Различие есть!). Но он «...стараниями новых «хозяйев жизни» превращён в самый нищий, обездоленный и оборванный народ». Значит, его надо укрепить. Каким образом? Зюганов отвечает: «Богатства нашей страны и её доходы базируются на собственности, созданной в первую очередь усилиями русских. На трудовых ресурсах, большая часть которых формируется русскими. На ресурсах природных, которые даёт земля, где основное население – русские. И по законам справедливости, и с юридической точки зрения на русский народ должна приходиться пропорциональная, соответствующая доля получаемого в итоге национального дохода».

Но пока дело до передела не дошло и главная сила «Русский православный народ XXI века» ещё не окрепла, оглянувшись назад, мы с ужасом обнаруживаем – в какой тупик завёл нас цивилизационный, православный подход! Конечно, каждый волен думать, как может, только, как поётся в песне, «была бы страна родная». Не находя здесь просвета, оставим этот православный мир блеска, пустых надежд и высоких намерений и обратимся к суровому, но дельному марксизму.

## ГЛАВНАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИЛА ОБЩЕСТВА

Как пишет Ленин, чтобы изменить общественный строй, надо в социальной среде найти силу, которая могла бы и по своему социально-экономическому положению должна смести старое и построить новое. Чтобы определить главную революционную силу, могилышка капитализма, и доказать объективность и неизбежность её появления, Маркс написал «Капитал», в котором с материалистической позиции вывел объективные законы капитализма, действие которых порождают этот могилишка и закономерно ведут к социализму. Ленин, следуя этим же путём, предсказал победу социалистической революции в России. Кратко поясним в чём суть его пророса.

Маркс показал, что основой исторического процесса является материальная база общества: развитие производительных сил, обобществление производства. Этот процесс получил мощное ускорение после буржуазных революций в Западной Европе. Едва выйдя «из штишеской», буржуазия стала ускоренными темпами развивать производительные силы. «Буржуазия менее чем за сто лет своего государственного господства создала более многочисленны и более грандиозные производительные силы, чем все предшествующие поколения, вместе взятые» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч.2-е изд. Т.4, стр.429). Она освоила не только европейский рынок, но и мировой, завоевывала народы, создавая колониальные империи. Накапливая капитал, она от простой кооперации перешла к мануфактуре, а затем – к машинному производству, которое придало обобществлению ещё более ускоренный темп. Каждый из этих этапов был этапом обобществления производства, которое неизменно сопровождалось централизацией и централизацией буржуазной собственности. Обострение основного противоречия между общественным характером производства и частной формой присвоения и необходимости его разрешения объективно требует превращения буржуазной собственности в общественную собственность как основы социализма.

С другой стороны, накопление капитала и концентрация буржуазной собственности происходит за счёт эксплуатации наёмного труда, его безвозмездного присвоения в форме прибавочной стоимости. Противоречие между трудом и капиталом порождает классовую борьбу, которая обостряется по мере обнищания пролетариата. Так буржуазия создаёт своего могилишка – пролетариат.

Ленин, полностью используя метод Маркса при анализе империализма, привёл пять его признаков, в основе каждого из которых находится определённый уровень обобществления производства с переходом от одной ступени к более высокой. На высшей ступени империализма в результате развязывания войн между главными хищниками появляется *слабое звено*, которое является *необходимым* условием для совершения социалистической революции.

Достаточным условием – подготовленный к этому революционный пролетариат. Как известно, вожди II Интернационала, польстившись на парламентские кресла, не смогли возглавить революционные выступления пролетариата, которые в ряде стран были потоплены в крови. И только в России, где рабочий класс практически не был заражён оппортунизмом, а его авангард – парламентским реформизмом, где большевистская партия, руководимая Лениным и стоящая на **марксистских позициях**, смогла убедить, организовать и поднять пролетариат на борьбу и победить буржуазию.

Величайшим подвигом русского пролетариата было не только то, что он низверг капитал, но и то, что он отверг религию. Подобно тому, как при капитализме в материальном производстве продукт труда рабочего в руках капиталиста превращается в орудие его же (рабочего) эксплуатации и таким образом становился силой, противостоящей ему, превращаясь в фетиш, так и в духовной жизни труженика её ценности, порождённые трудом, превращаются в силу, стоящую и господствующую над ним и также превращённую в фетиш. Русский пролетариат, освободившись от гнёта капитала, естественно, избавился и от религии, православия.

Коллективизм освобождённого труда стал реальным коллективизмом, способствующий раскрытию талантов, всестороннему развитию личности человека, исключающего всякий религиозный хлам. Это не был уже общинный православный коллективизм выживания, это был коллективизм созидания. Кстати, после Октябрьской революции 1917 г. русские крестьяне не приняли общину, а предпочли форму частной собственности (коммуны, как известно, тоже не прижились, несмотря на коммунистические намерения их создателей). И только тогда, когда была поведена *материально-техническая база под колхозы*, они стали подлинно коллективными.

На основе духовности труда расцвели и нравственные ценности без церковных песнопений, суеверий и поклонов идолам. Справедливость возникла на том основании, что

«продукт труда идёт трудящимся и только трудящимся» (Ленин), а не из евангельских заповедей.

Позтому, мягко говоря, Зюганов не прав, когда утверждает: «...социалистическая идея уходит корнями в христианство. В евангельской проповедь милосердия, равенства, справедливости... Социализм и Советская власть стали для России новой исторической формой многовековой русской идеи (православия. – **А.К.**)». По Зюганову, в советском обществе произошло «соединение основополагающих христианских ценностей ... с извечной мечтой человечества о справедливости...», православие «...задало нравственную высоту. На века сохранил приверженность сорборности, уникальными воплощениями которой через столетия явились коллективизм и солидарность советского общества».

На деле социализм есть результат жестокой классовой борьбы пролетариата на научной основе марксизма, а не на православии с его идолопоклонничеством, соглашательством, смирением и верой в нечто потустороннее.

В своём богостроительстве марксизма, пытаясь хоть как-то затемнить своё предательство марксизма, буквально за уши притягивает Ленина и Сталина. Ленина – в связи с его высказываниями о великороссах в его работе «О национальной гордости великороссов» (они ведь, по Зюганову, православные); а Сталина – в связи с его встречами в 1943 г. с митрополитами Русской Православной Церкви. По Зюганову, «это и есть волеизъявление православного русского народа уже в начале XXI века». Уже много написано о тактическом характере этих встреч Сталина, который всегда оставался убеждённым атеистом. Посудите сами, он писал: «...когда кое-кто из членов партии иногда мешают всемерному развёртыванию антирелигиозной пропаганды. Если таких членов партии исключают, так это очень хорошо, ибо таким «коммунистам» не место в нашей партии...». Если учесть и то, что, по Зюганову, у настоящих коммунистов приверженность социализму «сродни религиозной», а не основана на научных знаниях марксизма, то, как бы сказал Сталин, «коммунист» Зюганов мешают антирелигиозной пропаганде.

В общем, куда ни кинь, везде правит фетиш православия. По сути, порождённые трудом духовные ценности человека, окрашенные в православные имеры, превратились в сущность, а всё советское, социалистическое стало формой этого православного хлама, который мы должны ценить и прославлять.

В действительности же на трудовой основе (а не на православии), в условиях общественной собственности при советском социализме страна достигла невиданных высот. Долгое время социальной базой этих достижений была диктатура пролетариата. Когда же она была отменена в 1961 г., в общественном строе появились трещины. Зюганов подчёркивает исторические достижения страны при Брежнев-Косыгине. И это верно. Но умалчивает, что именно в это время косыгинский рынок, за развитие которого так ратовал Зюганов в 1990 г., всё более расширял и углублял эти трещины и довёл до гибели социализм в нашей стране и до развала СССР.

В современных условиях неокolonиальной России главной революционной силой остаётся пролетариат – единственный класс, антагонистически противостоящий господствующей буржуазии, как отечественной, так и мировой. И России из неокolonиальной в социалистическую может преобразовать только революционный пролетариат под руководством авангарда, стоящего на позициях революционного марксизма. А не «православный русский народ XXI века» по главе с православной КПРФ, которой она уже в большей части является.

## «БЛИЗНЕЦЫ-БРАТЬЯ» И НАШ СОЮЗ

Главным орудием защиты и победы социализма является государство диктатуры пролетариата. Заметим, что КПРФ только после 20 лет своего существования в 2014 г. признала классовую борьбу и диктатуру пролетариата, называясь при этом партией коммунистической. (не лицемерие ли в основе!). Потом всё это было забыто и только через 5 лет, в 2019 г. она вновь помпезно вернулась к диктатуре пролетариата. В статье Зюганова о диктатуре пролетариата – ни слова. Очевидно, что в логической цепочку, выстроенную Зюгановым: православная Россия в центре православного русского мира – православный социализм – православная КПРФ с «религиозным чувством» коммунистов – православная Держава, очевидно, с И. Христомосом впереди, – в эту цепочку диктатура пролетариата явно не вписывается. Так что с диктатурой пролетариата, похоже, покончено навсегда и безвозвратно и с классовой борьбой тоже.

У Зюганова всё – только о Державе, о государственности, о патриотизме. При этом – явное родство с Путиным, который ещё на заре своего президентства поучал: «Крепкое государство для россиянина не аномалия, не нечто такое, с чем следует бороться, а, напротив, источник и гарант порядка. Инициатор и главная движущая сила любых перемен»; «Россия исчерпала свой лимит на политические и социально-экономические потрясения, катаклизмы, радикальные преобразования». И далее в том же духе – о солидарности и консолидации общества – как у Зюганова. Очевидно, что здесь Зюганов и Путин, как и в православии, – «близнецы-братья». За верное служение делу миролюбия и соглашательства угнетателей в угнетённым, бедных с богатыми, «красных с белыми» Путин и награждает Зюганова орденами, и нет сомнения, что «они всегда договариваются».

С принятием КПРФ православия стало понятно и что такое обновлённый социализм, который долгое время был загадкой для коммунистов, это – православный социализм. Православие воцарилось окончательно, стало всеобъемлющим и воинствующим, теорией и практикой КПРФ. Марксизм остаётся для неё только по случаю пышных торжеств и одурчаения малограмотных, которых у нас, оказывается, «хоть пруд пруди».

Православие охватило большую часть коммунистического движения России, «как чума». Этот поп-вирус проникает в живой организм марксизма и под его же маской предательски разрушает его. Здесь не помогут защитные маски. Здесь требуется бескомпромиссная борьба против этого вредного, «потустороннего» фантома. Вся опасность состоит в том, что принявшая православие КПРФ не просто существует в коммунистическом движении, а разведывает рабочий класс, извращает его мировоззрение (в этом главная причина острой борьбы Ленина с меньшевиками), пытается с помощью власти ликвидировать другие марксистские партии, ложно представляя как «единственная защитница трудящихся».

В этих условиях для сохранения и повышения беебитости коммунистического движения России необходимо объединиться всем коммунистам, стоящим на позициях революционного марксизма, и взять на себя всю ответственность за судьбу коммунистического и рабочего движения, за судьбу социализма в России.

Точно такая же проблема существует и в мировом коммунистическом движении. И здесь не менее остро стоит проблема объединения партий, стоящих на позиции революционного марксизма, в своей Коммунистической Интернационал, исключаящий всякого рода еврокоммунистов и служителей религии. Решить эту проблему – дело всех коммунистов планеты, но, видимо, при ведущей роли коммунистов России.

(Начало в №№1-2, 6, 7, 12, 13, 16, 17, 19-22) КРАСНАЯ КАПЕЛЛА

В директиве Генерального штаба вермахта №050/41 от 31 января 1941 г. в разделе "Взаимодействие с ВВС и ВМФ", задачи германской авиации определены следующим образом:

"Задачи ВВС - по возможности исключить воздействие авиации противника по нашим боевым порядкам и поддержать наступление сухопутных войск на направлениях главных ударов..."

На первом этапе операции ВВС должны сосредоточить все усилия на борьбе с авиацией противника и на непосредственной поддержке сухопутных войск. Удары по промышленным центрам могут быть проведены не ранее чем будут достигнуты оперативные цели, поставленные сухопутным войскам".

(Здесь и далее выделение в текстах документов сделаны автором.)

Поставленная задача предельно понятна - с началом боевых действий люфтваффе уничтожает советскую авиацию и поддерживает наступающие войска. Удары по промышленным объектам начинаются только после разгрома основных сил Красной Армии.

13 февраля 1941 г. в развитие этой директивы командование группы армий "Б" издало собственную директиву 1/а №500/41, где основные задачи авиации были почти полностью повторены:

"8. Задача авиации. Задача авиации заключается в том, чтобы свести до минимума действия русской авиации и поддержать наступление своих войск, сосредоточив главные усилия в полосе группы армий "Центр" и на левом крыле группы армий "Юг". Во время главных операций авиация сосредоточивает все свои силы против авиации противника и для непосредственной поддержки армии. Атаки на промышленные объекты противника должны производиться лишь по достижению наступающими войсками поставленных оперативных целей".

Последующие приказы уточняли и детализировали задачи лишь в вопросе нарушения железнодорожного сообщения СССР. В начале войны предполагалось парализовать перевозки войск и их снабжения нанесением ударов по железнодорожным перегонам в прифронтовой зоне, к западу от линии рек Днепр-Двина, то есть непосредственно в зоне, примыкающей к району боевых действий начального этапа войны.

В приказе группы армий "Б" № 1/а А 1105/41 от 17 марта 1941 г. о нарушении железнодорожного сообщения говорилось: "В основу приказа главного командования сухопутных войск о нарушении железнодорожного сообщения противника заложена идея, осуществление которой должно привести к нарушению: а) снабжения действующих войск из тыла; б) переброски соединений с одного направления на другое; в) подвоза и отправки войсковых грузов; г) своевременной отправки порожняка..."

Здесь только в самом конце разок промелькнуло название Москвы. Однако она упоминалась как объект не удара, а снабжения, нарушение которого должно произойти вследствие нехватки подвижного состава, уничтоженного в прифронтовой зоне. Саму Москву в начале войны люфтваффе достать не могли - не было соответствующих дальних бомбардировщиков. А разрушать подходящие к ней пути следовало позднее, после разгрома советских войск западнее линии рек Днепр и Западная Двина. Поскольку к этому приказу прилагались заимствованные из директивы 1/а №500/41 схемы нанесения ударов по шоссе и железнодородным сетям, где самые восточные объекты ударов - это железнодорожные узлы в районе реки Днепр, в 450 километров от границы (см. рис. 1 и 2).

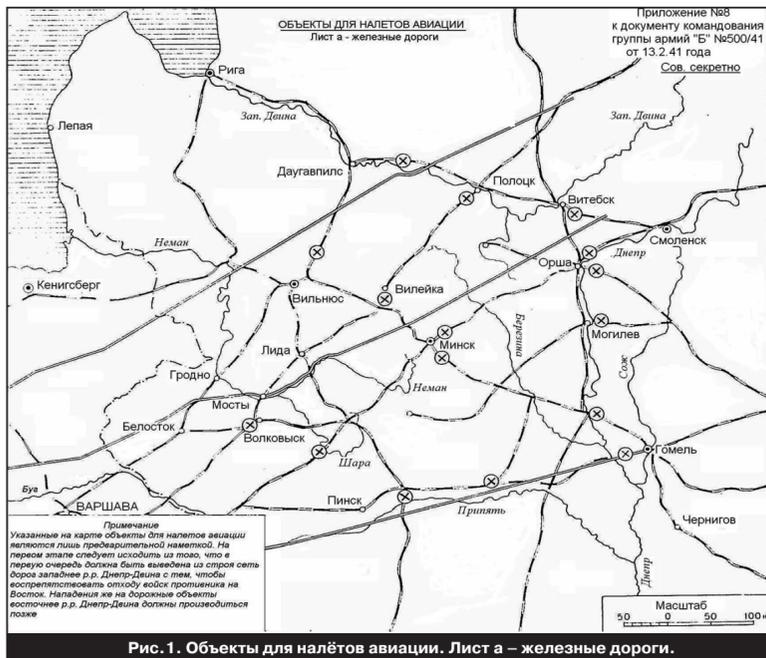


Рис. 1. Объекты для налётов авиации. Лист а - железные дороги.

Остальные 80-85% целей для бомбардировок находились существенно ближе к границе. Схемы сопровождалось примечанием, где в очередной раз дополнительно уточнялось: "Указанные на карте объекты для налётов авиации являются лишь предварительной наметкой. На первом этапе следует исходить из того, что в первую очередь должна быть выведена из строя сеть дорог западнее р.р. Днепр-Двина с тем, чтобы воспрепятствовать отходу войск противника на Восток. Нападения же на дорожные объекты восточнее р.р. Днепр-Двина должны производиться позже".

# НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Г.Н. СПАСЬКОВ

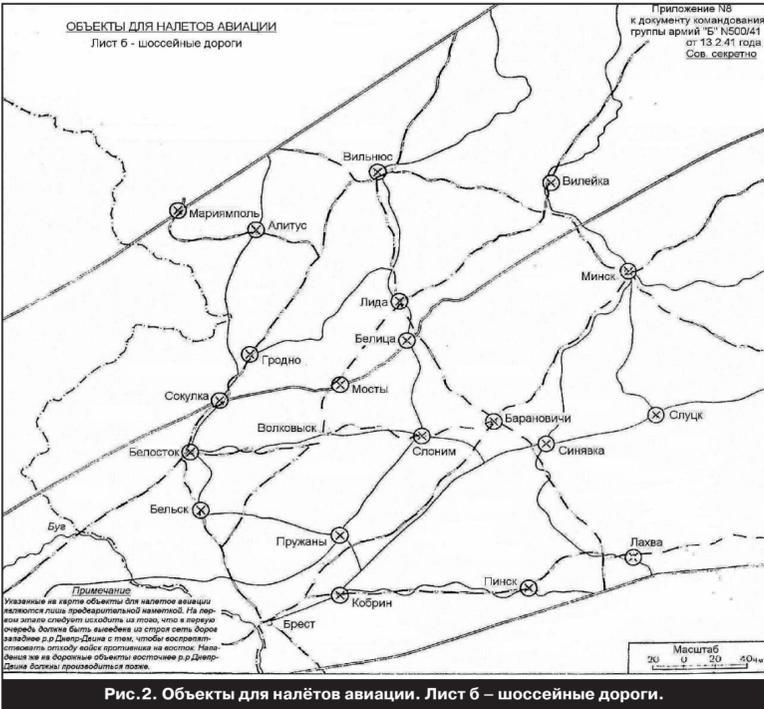


Рис. 2. Объекты для налётов авиации. Лист б - шоссе и дороги.

позже начала войны, после разгрома войск советских приграничных округов. При этом командование вермахта существенно уточнило свою первоначальную позицию по отношению к ударам по таким капитальным объектам, как промышленные заводские сооружения и электростанции. Если раньше их предполагалось бомбить только после первого этапа «Барбароссы», то теперь, согласно приказу группы армий "Б" 1/а №1105/41 от 17.03.1941, они в обязательном порядке вообще исключались от ударов с воздуха:

"Вообще, к западу от линии Ростов, Горький, Архангельск производят разрушение железных дорог лишь на перегонах. Искусственные сооружения и заводские здания должны обязательно сохраняться. Также следует сохранять все промышленные сооружения, в особенности электростанции.

Основательные разрушения производятся лишь к востоку от названной линии. Для дорожных объектов, предложенных группой армий (см. приложение 8, лист "б") вышеизложенные директивы остаются в силе".

Итак, для люфтваффе вышеназванные директивные документы в начале войны ставили следующие задачи:

- уничтожение советской авиации;
- непосредственная поддержка войск вермахта;
- парализация перевозок войск и их снабжения ударами по железнодородным перегонам только в прифронтовой зоне, к западу от линии рек Днепр-Двина.

Разрушать дорожные объекты восточнее реки Днепр следовало существенно позже начала войны. При этом запрещалось разрушать заводы и, особенно, электростанции, за последние годы их использования, за-

псевдоним "Старшина". До сих пор историки считают его одним из ценнейших источников информации внешней разведки НКВД-НКГБ. Сообщения от него поступали регулярно с частотой примерно три-четыре раза в месяц. Давайте посмотрим, что он в них сообщал Москве. "Корсиканец" - псевдоним его товарища Арвиды Харнака, другого разведчика из той же группы "Красная капелла".

2 апреля 1940 г. резидент (руководитель разведывательной сети в Германии) НКВД-НКГБ из Берлина передал в Москву следующее сообщение: "Старшина" встретился с "Корсиканцем". "Старшина" сообщил о полной подготовке и разработке плана нападения на Советский Союз его учреждением.

План состоит минимально из следующего: налёты авиации сконцентрируются на важных объектах хозяйственного и военного значения. Поскольку ввиду разбросанности советской промышленности на огромной территории бомбардировкой в небольшой срок вывести страну из нормальной военно-хозяйственной жизни нельзя, то авиация немцев по оперативному плану концентрирует свой удар на железнодорожные узловые пункты центральной части СССР, места пересечения железных дорог в направлениях юг - север и восток - запад.

Планом предусмотрено в первую очередь воздушными бомбардировками парализовать следующие железнодорожные магистрали:

- 1) Тула - Орёл - Курск - Харьков;
2) Киев - Гомель;
3) южная линия, идущая через Елец;
4) южная линия, идущая через Рязань.

Эти линии, пересекающиеся с путями восточного и западного направлений, являются объектом бомбардировок первой очереди. Этим планом немцы хотят парализовать экономические артерии северо-южного направления и воспрепятствовать подвозу резервов с востока на запад.

Объектами бомбардировки немецкой авиации, по заявлению "Старшины", в первую очередь являются электростанции, особенно Донецкого бассейна, моторостроительные, шарикоподшипниковые заводы и предприятия авиационной промышленности в Москве".

4 апреля нарком госбезопасности Меркулов разослал по списку это сообщение Сталину, Молотову и наркому обороны Тимошенко (там же, с.25). В наркомате обороны это сообщение от ценного источника активно использовалось в работе. Нарком отправил его своему начальнику штаба Жукову: "Жукову. Посмотрите затем по карте. Тимошенко". А тот переадресовал сообщение Ватулину: "Т. Ватулин. Подготовьте карту для доклада НКО. Жуков. 7.04.41".

Давайте тоже посмотрим на карту и сравним эти "первоочередные" объекты удара люфтваффе с теми целями, что указаны в немецких директивах.

Думаю, читатель уже заметил, что переданные "Старшиной" сведения кардинально отличаются от содержания оперативных директив вермахта для люфтваффе как по назначению, так и по географии первоочередных целей для бомбёжки. Точнее, ничего общего с реальными документами они не имеют. Согласно директивам, люфтваффе уничтожают советскую авиацию и поддерживают свои войска, а «Старшина» сообщает, что бомбить будут промышленные объекты, которые директивой разрушать запрещалось. По директиве объекты ударов находятся в зоне до 200-300 км от границы (максимум - 450), а у разведчика - исключительно в центре Европейской части СССР, за 700-1000 километров от неё. Железнодорожные сообщения директива предписывает нарушать там же, в 300-километровой приграничной зоне, а по сведениям Старшины это намечено в Центральной России, за 1000 км от границы. Приказ запрещает разрушать электростанции вообще, а Старшина сообщает, что их будут уничтожать в первую очередь. Ну и довольно много при сравнении с содержанием директив выглядит «первоочередная» бомбёжка заводов в Донбассе и Москве.

Конечно, сами по себе указанные "Старшиной" объекты очень важны, и многие из них немцы интенсивно бомбили, но только спустя недели и месяцы после начала войны. То есть "Старшина" (Х. Шульце-Бойзен) прислал в Москву не содержание подлинных документов люфтваффе, а исключительно ложные сведения, скрывающие суть подлинных. Как известно, передача ложных сведений вместо достоверных в деятельности разведки называется дезинформацией.

В конце апреля "Старшина" передал очередные сведения из штаба Люфтваффе: "Штаб германской авиации на случай войны с СССР наметил к бомбардировке первой очереди ряд пунктов на советской территории с целью дезорганизации подвоза резервов с востока на запад и нарушения путей снабжения, идущих с юга на север. В этот план включены следующие железнодорожные узлы: Киев, Харьков, Валуйки, Лиски, Львов, Курск, Кастрорное, Воронеж, Брянск, Елец, Грязи, Мичуринск, Тула, Вязма, Сухиничи, Гомель. Военные действия против СССР предполагается начать с бомбардировки этих пунктов при активном участии пикирующих бомбардировщиков.

Кроме этого, бомбардировки в первую очередь должны подвергнуться советские аэродромы, расположенные по западной границе СССР.

Немцы считают слабым местом обороны СССР наземную службу авиации и поэтому надеются путём интенсивной бомбардировки аэродромов сразу же дезорганизовать её действия".

В первой половине этого сообщения, как и раньше, почти ни один объект удара не совпадает с теми, что указаны в директивах и приказах. То есть - чистой воды дезинформация.

Однако следующие два абзаца содержат и правдивые сведения. Но, право, тут возникает вопрос - а оттого ли здесь правдивая информация, что агент сам её добыл? Или она здесь затем, чтобы деза не выглядела совсем уж дико? Замечание насчёт ударов по аэродромам дано мимоходом, общим местом, без детализации конкретных пунктов и объектов ударов, в отличие от "первоочередных" целей в центре Европейской части СССР. Много ли пользы от такой правды? Такое впечатление, будто это сделано "для галочки", потому что совсем не упомянуть авиацию на земле как первоочередную цель при внезапном нападении было бы совсем уж нелепо и подозрительно.

Тогда уже и школьники знали, что войны начнутся скорее с ударов по аэродромам, чем по заводам и городам в глубоком тылу.

25 мая в сообщении, которое также было разослано Сталину, Молотову и Берия, "Старшина" продолжал развивать тему "первоочередных" объектов для удара люфтваффе с началом войны: "В случае войны с Германией столица СССР была бы переведена в Свердловск. Это - план Сталина. Германский план - уничтожить в первую очередь все электростанции в Европейской России, что довольно легко сделать, так как они сравнительно больше и их немного. Первым полетел бы в воздух Днепротэс. Крупная промышленность остановилась бы через несколько дней; земледелие также очень скоро стало бы испытывать огромные затруднения, так как оно теперь основано на использовании тракторов, а им не хватало бы топлива, так как Баку и, вероятно, Грозный были бы в огне в первый же день войны. Остальные промыслы дают пока очень мало нефти. Для быстрого разрушения Баку немцы используют территорию Ирака".

Ещё раз вспомним, что согласно известному нам приказу группы армий 1/а №1105/41 от 17.03.1941г., промышленные сооружения вообще, а электростанции в особенности, в Европейской части СССР должны обязательно сохраняться! Донесение разведчика абсолютно противоречит содержанию и смыслу подлинных директив!

Сделаем паузу. Совершенно очевидно, что через "Старшину" (Х. Шульце-Бойзена) немцы целенаправленно пытались дезинформировать руководство СССР. Ведь нельзя же допустить, чтобы осуществляя дезинформацию, спецслужбы рейха наобум распространяли липовые документы среди тысяч обер-лейтенантов люфтваффе и вермахта в надежде, что кто-то из них является агентом НКВД. (Хотя, повторю, дезинформация запускаясь и посредством массовых слухов).

Полагаю, что "Старшина" не был предателем, а использовался немцами "втемную", т.е. он сам не знал, что находится под колпаком гестапо или абвера. И, к сожалению, в качестве основания, исключющего предательство, выступает не качество поставляемой им информации, а только факт, что он впоследствии был казнён вместе с товарищами из той группы. Если б он долгое время сознательно сотрудничал с гестапо, то, скорее всего, приговор бы ему смягчили. Поэтому наряду со специально подсуной лажой он пересылал в Москву и ту информацию, что часто добывал сам, услышав её от коллег. Которая часто бывала полезной. И, само собой, тоже бывала дезинформацией.

Чтобы исключить последние сомнения в целенаправленном использовании Х. Шульце-Бойзена германскими спецслужбами для передачи дезы, приведу следующий факт из уже упомянувшегося его сообщения от 2 апреля 1941 года. После привычного указания мифических "первоочередных" объектов удара люфтваффе "Старшина" сообщает уже кое-что посерьёзнее - особо важные сведения об оперативном плане вермахта по нападению на СССР:

"Г. по работе сталкивается с офицерами из Генштаба армии. По его словам, оперативный план армии состоит в молниеносном внезапном ударе на Украину и продвижении дальше на восток. Из Восточной Пруссии одновременно наносится удар на север. Немецкие войска, продвигаясь в северном направлении, должны соединиться с армией, идущей с юга, этим они отрывают советские войска, находящиеся между этими линиями, замыкая их фланги. Центры остаются без внимания по примеру польской и французской кампаний.

Созданы две армейские группы, которые намерены для выступления против Советского Союза.

В Румынии немецкие войска сконцентрированы на советской границе. Всем армейским частям приданы сильные соединения разведывательной и штурмовой авиации, так как большое значение придаётся совместным действиям авиации и армейских частей.

Германский план войны с Советским Союзом разработан самым детальным образом". (Там же, с.13-14).

Можно ли допустить, что вот так запросто несколько офицеров Генштаба встречают одного знакомого и по очереди обсуждают с ним подробности хранившегося в глубокой тайне оперативного плана вермахта? Это дико само по себе, но тут даже не столько в дикости дело. Изложенные здесь сведения - довольно близкий пересказ одного из предтеч "Барбароссы", первого варианта оперативного плана нападения на СССР, разработанного генералом фон Зоденштерном в июле 1940 года. Причем следует уточнить - хотя пересказ схож с оригиналом, тем не менее он определённым образом утрирован именно в сторону, уводящую от сути плана "Барбаросса".

Зоденштерн разработал план по личному сверхсекретному указанию А. Гитлера. После того как он был одобрен Фюрером и принят к сведению, его, надо полагать, отправили в архив. В декабре 1940 года в силу вступил окончательный план "Барбаросса", и с этого момента оба генеральных штаба Германии (ОКВ и ОКХ) при подготовке к войне руководствовались только им. Весной 1941 г. тот старый, но всё равно сверхсекретный и потому малодоступный план Зоденштерна в генштабе вермахта уже никому не был нужен. Кроме, разумеется, тех офицеров, которые занимались дезинформацией Советского Союза.

"Старшина" продолжал гнуть дезинформацию до самого начала войны. Вот выдержка из его сообщения от 11 июня 1941 года. Сообщение начинается с заявления, что вопрос о нападении Германии на СССР окончательно решён и возможен внезапный удар, что является правдой. Есть там и другая достоверная и полезная информация. Но далее "Старшина" не только возвращается к традиционным темам о "первоочередных" объектах ударов Люфтваффе и подробности плана "клешеобразного" удара из Пруссии и Румынии, но и дополняет их новым фантастическим сообщением о якобы переезде Г. Геринга со своим штабом в Румынию:

"Главная штаб-квартира Геринга переносится из Берлина, предположительно в Румынию. 18 июня Геринг должен явиться в новое место расположения своей штаб-квартиры. Воздушные силы второй линии к этому же сроку должны быть переведены из Франции в район Познани..."

По документам, проходящим через руки источника, видно, что объектами главного удара первоначально должны явиться Мурманск, Мурманская железная дорога, Вильно, Белосток, Кишинёв и что германское командование будет стремиться путём обхода с севера из Восточной Пруссии и с юга из Румынии, создать клещи, которые постепенно будут смыкаться в целях окружения Красной Армии, расположенной на границе Генерал-губернаторства.

Дополнительно в качестве объектов бомбардировок штабом авиации намечены также заводы в Москве и её окрестности, порты Балтийского моря и Беломорский канал". (Там же, с.349-350).

Сталин внимательно читал сообщения разведки - не только с достоверной информацией, но и явно дезинформационной. Это правильно и это была его прямая обязанность - быть в курсе событий. Он требовал от руководителей разведки, чтобы ему пересылали сообщения по возможности без правки и комментариев. Ведь пренебрегать ничем нельзя, и даже из дезинформации можно получить полезную информацию: к примеру, если там нет того, что следовало бы ожидать, то, скорее всего, для врага именно это актуально и это он хочет скрыть.

17 июня нарком НКГБ представил Сталину очередное сообщение из Берлина, включая информацию от "Старшины". Докладывал Сталину сообщение лично начальник разведки НКГБ П. Фитин. Хотя это очень известный документ, который где только ни публиковали, тем не менее приведу его полностью:

№ 2279/М 17 июня 1941 г. Сов. секретно. Направляем агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина. Народный комиссар государственной безопасности СССР В. Меркулов.

Сообщение из Берлина. Источник, работающий в штабе германской авиации, сообщает:

1. Все военные мероприятия Германии по подготовке вооружённого выступления против СССР полностью закончены, и удар можно ожидать в любое время.

2. В кругах штаба авиации сообщение ТАСС от 6 июня воспринято весьма иронически. Подчеркивают, что это заявление никакого значения иметь не может.

3. Объектами налётов германской авиации в первую очередь являются: электростанция "Свири-3", московские заводы, производящие отдельные части к самолётам (электрооборудование, шарикоподшипники, покрышки), а также авторемонтные мастерские.

4. В военных действиях на стороне Германии активное участие примет Венгрия. Часть германских самолётов, главным образом истребителей, находится уже на венгерских аэродромах.

5. Важные немецкие авиаремонтные мастерские расположены: в Кёнигсберге, Гдыне, Грауденце, Бреславле, Мариенбурге. Авиамоторные мастерские Милча в Польше, в Варшаве - Очачи и особо важные в Хейлигенкель.

Источник, работающий в министерстве хозяйства Германии, сообщает, что произведено назначение начальников военно-хозяй-

Продолжение на 7 стр.

Продолжение статьи «НАКАНУНЕ ВОЙНЫ». Начало на 6 стр.

ственных управлений "будущих округов" оккупированной территории СССР, а именно: для Кавказа - назначен АМОНН, один из руководящих работников национал-социалистической партии в Дюссельдорфе, для Киева - БУРАНДТ - бывший сотрудник министерства хозяйства, до последнего времени работавший в хозяйственном управлении во Франции, для Москвы - БУРГЕР, руководитель хозяйственной палаты в Штутгарте. Все эти лица зачислены на военную службу и выехали в Дрезден, являющийся сборным пунктом.

Для общего руководства хозяйственным управлением "оккупированных территорий СССР" назначен ШЛОТЕРЕР - начальник иностранного отдела министерства хозяйства, находящийся пока в Берлине.

В министерстве хозяйства рассказывают, что на собрании хозяйственников, предназначенных для "оккупированной" территории СССР, выступал также Розенберг, который заявил, что "понятие Советский Союз должно быть стёрто с географической карты".

Верно:

Начальник 1 Управления НКГБ Союза ССР Фитин.

(Там же, с.382-383).

Полужирным шрифтом выделены фрагменты от двух разных источников.

По-видимому, в напряжённой обстановке последних предвоенных дней, когда как никогда была нужна достоверная информация о противниках и "друзьях" вроде Черчилля, Сталина надлежало читать ерунду по первоочередную бомбёжку авторемонтных мастерских Москвы, заводов Донбасса, переезд Геринга и прочую фантастику. Ведь кроме нападения Гитлера на повестке дня стоит проблема удержать Англию от провокационного удара по советскому Закавказью... Видимо, терпение Сталина лопнуло, и он написал то, что давно пора было написать на тех сообщениях Тимошенко, Жукова или руководителям разведки:

"Т-шу Меркулову. Можете послать ваш "источник" из штаба германской авиации к е...ной матери. Это не "источник", а дезинформатор. И. Ст". (Там же).

Посланный к матушке источник из штаба авиации - это и есть "Старшина". Очевидно, под действием этой резолюции внезапно прозревшее руководство разведки срочно начало составлять перечень сообщений "Красной капеллы" за период с сентября 1940-го по 16 июня 1941 года, подписанным начальником внешней разведки НКГБ Фитиным 20 июня 1941 года. (Там же, с.402).

Но тут дело даже не в этом. Кто только ни доказывал, будто Сталин не верил, что немцы нападут на СССР в 1941 году. Как правило, все они основывались на высказываниях таких держащих нос по ветру и оттого ненадёжных как свидетелей в скольких вопросах исторических личностей, как Жуков, Микоян и др. Вот только слов самого Сталина, утверждающих обратное и подтверждённых документами, к сожалению, пока не опубликовано. Точнее - почти не опубликовано, кроме вышеприведённого.

Обратите внимание, что Сталин, посыл по матушке одного агента, не усомнился в правдивости второго агентурного источника - из министерства экономики Германии. Который сообщил, что уже назначены хозяйственные руководители территорий СССР после его оккупации, а СССР подлежал стиранию с лица земли. То есть Сталин ничуть не сомневался, что немцы вот-вот нападут на СССР, и своей резолюцией по сведениям "Старшины" это прямо высказал.

И теперь сравните, как относился к подобным сообщениям начальник Генштаба РККА Г.К. Жуков. Первое издание его знаменитой книги "Воспоминания и размышления" вышло ещё в 1969 году. Следовательно, у него было достаточно время всё обдумать и отделить, так сказать, зёрна от плевел. Вот что он написал там о сообщениях такого же уровня и качества от этих и других разведчиков:

"6 мая 1941 года И.В. Сталину направил записку народный комиссар Военно-Морского Флота адмирал Н.Г. Кузнецов:

"Военно-морской аташе в Берлине капитан 1 ранга Воронцов доносит... что, со слов одного германского офицера из ставки Гитлера, немцы готовят к 14 мая вторжение в СССР через Финляндию, Прибалтику и Румынию. Одновременно намечены мощные налёты авиации на Москву, Ленинград и высадка парашютных десантов в приграничных центрах..."

Данные, изложенные в этом документе, также имели исключительную ценность". (Жуков, АПН, М., 1990, т.1, с.364-365.)

Пропустим дату вторжения 14 мая, которую Георгий Константинович и четверть века спустя тоже посчитал исключительно ценной - возможно, он просто не обратил на неё внимания. Гораздо хуже, что тут он подал как исключительно ценные сведения сообщение о всё том же «клевещеобразном ударе» через Прибалтику и Румынию, что прислал ему «Старшина», а также о мощных налётах на Москву и Ленинград.

Даже через четверть века Жуков делает вид, что давняя вражеская дезинформация была «исключительно ценной».

Но что ещё в этом моменте интересно. Определив в резолюции к тому документу «Старшину» как дезинформатора, Сталин должен был послать к той же матушке и его сообщение, что подготовка Гитлера к нападению на СССР полностью завершена и удар следует ожидать в любой момент. Но Сталин умел отделять правду от дезинформации. Напомню, что это сообщение он обсуждал с руководителями разведки 17 июня 1941 года. Что произошло на следующий день, мы подробно рассмотрим далее.

Г.Н. СПАСЬКОВ (Продолжение следует)

# ВТОРОЙ ВСАДНИК: ПОСЛЕДУЕТ ЛИ ЗА ЭПИДЕМИЕЙ МАССОВЫЙ ГОЛОД

## ООН предупредила о росте числа голодающих вдвое

Мир ожидает глобальный продовольственный кризис. Такой прогноз сделал главный экономист продовольственной программы ООН Ариф Хусаин. По оценке экспертов программы, в 2020 году от голода будут страдать 265 млн человек - вдвое больше, чем в прошлом году. В то же время показатели урожая, посева и поголовья скота, равно как и цены на продукцию АПК, пока не демонстрируют явной тенденции к дефициту продуктов питания. И тем не менее проблема недоедания может стать актуальной из-за резкого обеднения граждан.

## ПАРАДОКСЫ АГФЛЯЦИИ

Тема опасности всемирного продовольственного кризиса в последние десятилетия поднималась многократно. Первоначально эксперты предупреждали об угрозе слишком быстрого роста населения, за которым производство продовольствия могло (по идею) не успеть. Затем к этому добавились беспокончательности по поводу изменения климата. К примеру, не так давно ООН спрогнозировала существенное сокращение урожайности во многих странах мира к 2050 году именно по климатическим причинам.

В 2007-2008 годах цены на большинство видов продовольствия резко подпрыгнули. По данным Продовольственной организации ООН (ФАО), с января 2008-го по июнь 2008 года продукты питания подорожали в среднем почти вдвое. Рис вырос в цене на 217%, пшеница - на 136%, соя - на 107%. Стали заметно дороже мясо любых видов и молочная продукция. Процесс назвали «агфляцией» (аграрной инфляцией), и многие эксперты тогда предсказали, что мир стоит перед угрозой массового голода.

У данного явления было много причин, как долгосрочных (быстрый рост населения по всему миру), так и краткосрочных, свойственных первому деся-

тилетию нашего века. В частности, свою роль сыграло резкое увеличение посевных территорий под биотопливные культуры (рапс), сокращение стратегических продовольственных запасов, рост цен на горючее и минеральные удобрения, уклон сельского хозяйства разных стран в монокультуру и, наконец, финансовые спекуляции. Как бы то ни было, но кризис 2008 года покончил с агфляцией - многие продукты, например, пшеница, подешевели тогда в два раза.

Новый виток роста цен на некоторые виды продовольствия случился в 2010 году на фоне действительно серьёзных проблем с погодой. Жёсткая засуха в Северном полушарии привела к обвалу урожая зерновых (к примеру, в России падение составило 37% к предыдущему году). Многие страны ввели ограничения на экспорт зерна и других продовольственных товаров, что и подтолкнуло цены вверх.

Некоторые эксперты считают, что неурожай-2010 стал одной из причин «арабской весны» - серии беспорядков, революций и гражданских войн в странах Ближнего Востока, начавшейся как раз зимой 2011 года.

## ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

С 2011 года в мире наблюдается стабильный процесс как роста урожая, так и смягчения проблем с продовольственной безопасностью. Одним из примеров может стать Россия, где в конце 2000-х годов в год собиралось около 80 90 млн т зерна, а спустя 10 лет - 120 130 млн т. Производство практически всех видов мяса, кроме говядины, также выросло, а производство овощей выросло в разы.

В хорошем плесе по сравнению с показателями десятилетней давности и большинства развивающихся стран, находящихся на глобальном Юге. Так, Индии уже неоднократно пророчили проблемы с продовольствием из-за глобального потепления, которое должно ударить по стране чуть ли не сильнее

всех в мире. Тем не менее, несмотря на рост температур, сельское хозяйство «крупнейшей демократии мира» демонстрирует отличную динамику.

В 2009 году в Индии собралось менее 90 млн т риса, в 2019-м эта цифра достигла 117,5 млн т - рост более чем на четверть. Не менее впечатляющий рост и по пшенице: в 2009-м её собрали 80 млн т, а в 2019-м - рекордные 106 млн т. Практически каждый год фиксируется рост производства по большинству культур, а также по производству мяса (хотя Индия в целом скорее вегетарианская страна).

В целом глобальное агропроизводство растёт довольно стабильно. Производство мяса увеличилось более чем на 10% за последние 10 лет. Подъём, опережающий прирост населения, фиксируется по большинству зерновых. Это хорошо заметно и по ценам. На биржах США пшеница стоит около 5 долларов за бушель, лишь на 20% дороже, чем в среднем в 1970-е (около 4 долларов за бушель).

Однако если учесть инфляцию, то нынешние цены окажутся в два с лишним раза ниже тогдашних.

Смягчение продовольственной проблемы фиксируется и в общем количестве голодных и недоедающих. В конце 2000-х число регулярно недоедающих (это широкое понятие, куда входят как в буквальном смысле голодающих, так и люди, получающие недостаточное питательных элементов из пищи) превысило миллиард человек. Во второй половине 2010-х оно опустилось ниже отметки в 800 млн. При этом население планеты за это десятилетие заметно выросло.

Тем самым доля испытывающих продовольственную проблему на себе сократилась с 15% до 10% - рекордно низкого уровня за последние 100 лет. Год за годом производство продуктов питания опережало рост населения, и тем самым угроза голода всё дальше уходила в прошлое.

Сейчас в продовольственной программе ООН считают, что такая опасность может вернуться из-за эпидемии.

Главные угрозы могут возникнуть в разрыве товарных цепочек и сокращении производства продуктов питания, что может вызвать дефицит продовольствия по всему миру. В пример приводятся, в частности, ограничения на экспорт некоторых продовольственных товаров, которые ввели этой весной многие государства, опасаясь роста цен на внутреннем рынке (в частности, Румыния, Россия, Казахстан и Вьетнам).

## ОГРАНИЧЕНИЯ И ВИРУС

Тем не менее на сегодняшний день ситуация с наличием продовольствия в мире далека от кризисной. Это видно в том числе и по ценам на большинство продуктов питания - за последние месяцы они находятся скорее в отрицательной зоне. Пшеница, к примеру, как держалась в диапазоне от \$180 до \$200 за тонну, так держится и сейчас. Некоторый рост цен на свинину произошёл из-за вызванного АЧС спада поголовья в Китае, но к настоящему моменту этот показатель стабилизировался.

Маловероятно, что карантинные меры серьёзно ударят по сельскому хозяйству. Ни в одной стране мира не ввели значительных ограничений на работу и перемещения фермеров. Определённые проблемы могут возникнуть, впрочем, у производителей фруктов и ягод. Выращивание и сбор плодово-ягодной продукции являются задачей трудоёмкой и не всегда легко механизированной. Во многих странах эта отрасль зависит от труда мигрантов - как внутренних, так и международных, а им карантинные меры могут поставить непреодолимый барьер.

Что касается ограничений на внешнюю торговлю, то стоит отметить, что по данным на конец мая большинство экспортёров не ввели каких-либо запретов, остальные же скоро их отменят. Таким странам как США, Канада, Австралия и Аргентина, у которых экспорт зерновых составляет более 50% от внутреннего потребления, вводить ограничения и вовсе бессмысленно при любом развитии событий.

В свою очередь импортёры, и без того медленно, но верно наращивающие стратегические запасы продовольствия последние 10 15 лет (глобальные запасы риса выросли с 90 млн т в 2005 году до 150 млн т в начале 2020-го), этой весной предприняли серьёзные усилия, чтобы обезопасить себя от неприятностей.

Дополнительные закупки зерновых провели Алжир, Турция, Египет и Филиппины, что во многом и вызвало некоторый рост биржевых цен на основные культуры. В Индии запасы зерна в три раза превышают установленные законом требования.

Тем не менее определённые проблемы могут возникнуть с распределением. В ряде стран жёсткий режим карантина привёл к недостатку рабочих рук в торговом секторе небольших и удалённых населённых пунктов, при том что их население выросло - многие трудовые мигранты возвращаются домой из мегалополисов. В той же Индии оказались закрыты свыше 7 тыс. продовольственных рынков, где значительная часть населения покупает продукты. Фермеры, собравшие богатый урожай этого сезона, в свою очередь, не знают, куда и кому они смогут его реализовать.

Но самой большой потенциальной опасностью являются не столько логистические проблемы и уж точно не нехватка еды как таковой, а резкое падение доходов граждан. Для большинства жителей богатых стран или государств со средним ВВП на душу означает затягивание поясов - но речь идёт о непродовольственных товарах. Для бедных же стран - в основном азиатских и африканских - это может означать сокращение рациона у немалой части жителей, лишившихся работы. Здесь всё будет зависеть от реакции властей и их способности накормить население, оказавшееся главной жертвой беспрецедентного в новейшей истории кризиса.

Известия

# НАЛОГОВАЯ ПОЛУЧИТ ВСЕ СВЕДЕНИЯ О ВАС И ВАШЕЙ СЕМЬЕ

Этот текст представляет собой записку, которую я направлял разным организациям и людям, имеющим отношение к правам человека и развитию ИТ в нашей стране. В ней рассматриваются политические, правовые и технические риски законопроекта ФЗ №759897-7 «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации...» (далее - ЕФИР)\*.

В законопроекте декларируется создание ЕФИР - единого федерального регистра, содержащего сведения о гражданах в единой базе данных, управление которой будет Федеральная налоговая служба. Создаваться ЕФИР должен постепенно, вступить в строй полностью примерно к 2024-2025 году. Изучение текста законопроекта приводит к заключению, что в текущем виде он создаёт серьёзные риски для прав граждан России, нарушает существующие федеральные законы. Подробнее - ниже.

## ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

Значение законопроекта. Этот законопроект - не проходной, не технический, его значение - огромное. Он вторгается в частную жизнь, создаёт множество рисков (о которых ниже). Это очень важный законопроект, по существу - конституционного уровня.

Частная жизнь и Конституция. Законопроект вторгается в очень интимную сферу частной жизни граждан, определяемую Конституцией РФ, нарушая (или переопределяя) положения Главы 2 Конституции РФ и нескольких федеральных законов.

Новый вид власти - цифровой. С созданием ЕФИР, с размещением на улицах наших городов и на дорогах областей сотен тысяч камер высокого разрешения с распознаванием лиц у операторов баз персональных данных возникает новый вид власти - цифровая власть над данными граждан. Надо понимать, что в случае принятия законопроекта от Едином Регистре: «Эту власть получают некие неустановленные и неизвестные населению гражданские лица, граждане РФ не делегировали им эту власть над собой, есть обоснованные опасения, что на этом процесс не остановится, в базу постепенно будут добавлены и биометрия, и переписка, и география перемещений, и медицинские данные».

Можно предполагать, что в итоге может возникнуть и социальный рейтинг по китайскому образцу, и разные виды дискриминации граждан на основе персональных данных.

Правовые риски. Гражданин в законопроекте просто забыли, в том числе несовершеннолетних.

Гражданин не получает возможности хоть как-то повлиять на процесс сбора, хранения и использования персональных данных о себе, является по сути объектом, а не субъектом. Законопроект прямо упреждает 152-ФЗ о персональных данных, создаёт правовой нигилизм в отношении частной жизни и персональных данных граждан.

Проект несёт очевидные технические риски. Сбор данных в одном месте, кроме удобства для оператора (ФНС), несёт риски утечек, компрометации данных и использования служебного положения.

Процедура проведения законопроекта - непростая. Его «протаскивают» успешно, «под шумок», без общественных слушаний. Для проекта такой значимости это недопустимо.

Обоснование законопроекта очень слабое. Фактически, сторонник и «двигатель» законопроекта в Пояснительной записке и в публичных выступлениях говорят только «ну это же будет очень круто - знать всё про всех!», «иметь наиболее достоверные и полные данные обо всех!», «больше собирать налогов!». Нет аргументов, почему не годится текущее положение, когда ведомства обмениваются данными, держа частичные персональные данные граждан в своих ведомственных базах. Эта невнятица и привязка к фискальным задачам ФНС влечёт большие политические риски для власти.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ

Публичные обоснования законопроекта - негодные. Обоснования в Пояснительной записке и в прессе сводятся к облегчению сбора денег с населения, а также к тому, что «иметь полные и достоверные данные обо всех гражданах - очень хорошо».

Это легко увидеть, посмотрев тексты. В Пояснительной записке в качестве основания для создания нового закона даётся ссылка на указ президента РФ от 2016 г. об усилении платёжной дисциплины. То есть, по сути, прямо сказано, что закон нужен для сбора большего количества денег с населения. В глазах населения это будет выглядеть издевательством, особенно в текущей ситуации. Упомянутые в Пояснительной записке «борьба с мошенниками» или «помощь инициаторам законопроекта» очень плохо сочетаются с целями повышения собираемости налогов и с управлением ФНС. Сбор данных Налоговой службой делается в целях помощи неумцам! В восприятии населения ФНС занимается не раздачей денег, а сбором, получается двойная насмешка.

Официальная публичная риторика в поддержку законопроекта - негодная. Высказывание замначальника ФНС, что «такое сосредоточение всех данных поможет оценить совокупные доходы домохозяйств, число нуждающихся семей в стране. Это стало особенно актуально в условиях распространения коронавирусной инфекции, когда необходимо оказывать адресную помощь именно тем, чьи доходы упали из-за кризиса», опять же звучит просто наивно, издевательством (ведь в самом законо-

проекте написано, что закон в принципе планируется ввести в действие до 23-го года, когда по коронавирусную инфекцию все забудут. Это просто неуклюжая попытка обмана).

По сути, никаких разумных объяснений того, зачем нужен новый закон, гражданам не предлагается.

Процедура проведения законопроекта - негодная. Текущая процедура продвижения законопроекта вызывает очень много нареканий. Это делается быстро, кулуарно, без обсуждения в прессе, под шум от коронавируса, без широкого общественного обсуждения. Это несёт в том числе большие политические риски для власти в РФ.

Почему не проведены общественные слушания? Присвоение номерного идентификатора человеку вступает в противоречие с позицией РПЦ. Законопроект игнорирует позицию РПЦ, принятой Архиерейским Собором 04.02.2013: «Церковь считает недопустимыми любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учёта персональных данных и личной конфиденциальной информации».

Можно ожидать дальнейшего возрастания недовольства как верующих, так и религиозных организаций. Вывод: принятие законопроекта будет медленным аналогом пенсионной реформы. С точки зрения медийного и политического воздействия на умы граждан РФ создаётся ещё один сильный повод для разжигания ненависти к власти и чиновникам, к дальнейшему «расторжению общественного договора» между властью и народом.

Возможно, властные политтехнологи сейчас обещают инициаторам законопроекта, что «мы всё заровняем, всё будет тихо», как они обещали при продвижении пенсионной реформы. Это неправда: Пенсионная реформа ещё свежа в памяти, нанесла мощный удар по лояльности граждан. Сейчас гражданам будет дан ещё один серьёзный повод для недоверия и ненависти к власти.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ РИСКИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

В законопроекте имеются явные нарушения Конституции РФ:

По ч.1 ст.24 Конституции «Сбор, хранение, использование... информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются». Если сейчас управление персональными данными принадлежит субъекту данных, за некоторыми обоснованными исключениями, то законопроект легализует сбор и обработку этих данных в постоянном режиме без согласия граждан (ст.8 законопроекта). Персональные данные представляют собой информацию, которая относится к «частной жизни» гражданина и представляется собой объект конституционно-правовой защиты согласно статьям 23, 24 Конституции РФ (См. Определение Конституционного суда от 29.09.2011 №1063-О-О, от 29.01.2009 №3-О-О; Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный), 2-е изд., под ред. В.Д. Зорь-

## Игорь АШМАНОВ

кина; Миндрова Е.А. «Коллизия права граждан на доступ к информации и права на неприкосновенность частной жизни в условиях информационного общества», автореферат дисс. к.ю.н. М., 2007г.; Проскурякова М.И. «Конституционно-правовые рамки защиты персональных данных в России» // Вестник СПбГУ. 2016. Вып.2. С.12-26.).

Человеку присваивается пожизненный номер. Согласно законопроекту все сведения об одном физическом лице, включаемые в Регистр, образуют одну запись, которая идентифицируется уникальным несменяемым номером.

Таким образом, уникальный номер будет идентифицировать именно конкретного человека. Присвоение номерного идентификатора человеку можно расценивать, как ущемление достоинства личности (нарушение ч.1 ст.21 Конституции РФ) (кстати говоря, это запрещено ещё Нюрнбергским трибуналом. На Нюрнбергском процессе, проходившем с 20 ноября 1945-го по 1 октября 1946 года, Международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям пожизненных обезличивающих номеров и клеймения этими номерами преступлением против человечности, не имеющим срока давности).

Нарушение 152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных»:

Сбор разнородной информации в одном информационном ресурсе - это нарушение принципа работы с персональными данными, установленного статьей 5 ФЗ №152 «О персональных данных», по которому «Не допускается объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой». Таким образом, 152-ФЗ обеспечивает конституционное право граждан на неприкосновенность частной жизни. Однако новый законопроект игнорирует этот принцип. Например, данные о постановке на учёт в качестве безработного, обрабатываемые в службе занятости, и данные о регистрации брака, обрабатываемые органами регистрации актов гражданского состояния, имеют разные цели обработки, а следовательно, не должны объединяться.

Управление персональными данными. Раздел 8 ст.11 нового законопроекта устанавливает, что персональные данные граждан подлежат постоянному хранению, их изъятие, в том числе, по требованию гражданина, не предусмотрено. Согласно ст.14.1 действующего закона 152-ФЗ уточнения вправе требовать от оператора ПД уточнения его персональных данных, их блокирования или уничтожения. Это прямое противоречие нового законопроекта существующему закону «О персональных данных».

Новый закон хотят сделать «суперзаконом о персональных данных». Принятие следующей

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «НАЛОГОВАЯ ПОЛУЧИТ ВСЕ СВЕДЕНИЯ О ВАС И ВАШЕЙ СЕМЬЕ». Начало на 7 стр.

формулировки в законопроекте фактически упразднит влияние 152-ФЗ на жизнь граждан, как и соответствующие статьи Конституции о тайне частной жизни. Вот что сказано в Статье 11 нового законопроекта:

«11. Внесение изменений в состав и способы предоставления сведений, содержащихся в федеральном регистре сведений о населении, и изменение перечня органов, организаций и лиц, которым предоставляются указанные сведения, могут осуществляться только посредством внесения изменений в настоящий Федеральный закон».

Я, мои коллеги и друзья считаем, что это абсолютно недопустимо, тем более в такой спешке и без общественного обсуждения.

Нарушение Закона о Критической информационной инфраструктуре. Регистр явно является критической информационной инфраструктурой (КИИ), причём, скорее всего, 1-й категории. Это значит, что по Закону о КИИ (187-ФЗ) Регистр должен пройти категорирование. Об этом ничего в самом законопроекте нет.

Кроме того, ФНС не указана среди тех ведомств, которым разрешается быть оператором критической инфраструктуры по Закону о КИИ.

Супероператор БД: почему ФНС? В законе прописан оператор Регистра – ФНС. Он же имеет право пользоваться всеми собранными данными. Доступ к данным реестра планируется дать слишком широко. В записи с личными данными граждан не вносятся данные о том, кто и зачем запрашивал данные из Регистра (даже если речь идёт не о силовиках). По сути слив данных может быть осуществлён любым коррумпированным сотрудником МФЦ. В аппаратном смысле после создания Регистра все ведомства – источники персональных данных для него – потеряют самостоятельное значение и будут лишь выполнять сервисные функции в интересах оператора самой главной базы данных – ФНС, что делает ФНС суперведомством, близким по значению к силовым структурам, а за счёт всеохватности накопленных сведений даже превосходящим их.

При этом в отличие от ФСБ, ФСО, МВД, где с данными работают офицеры, дававшие присягу, ограниченные регламентами, формами секретности, ведомство ФНС – гражданское, что создаёт естественные риски более низкой ответственности и секретности.

Гостайна. Представляется логичным, что Единый регистр граждан должен защищаться на уровне защиты государственной тайны, поскольку данные о всех гражданах страны являются значительной государственной ценностью. Кроме того, организация системы защиты на уровне гостайны позволит резко поднять уровень защищённости системы от внутреннего и внешнего нарушителя. Правда, в этом случае оператором системы должно быть назначено ведомство, обязанное работать в режиме государственной тайны, а не ФНС.

УГРОЗЫ ПРАВАМ ЛИЧНОСТИ

Данные собираются принудительно, безакцептно. Данные в ЕФИР собираются в безусловном порядке, гражданин РФ не может повлиять на процесс сбора персональных данных о нём.

Хранение и передача персональных данных в другие ведомства/организации находится вне контроля граждан. Гражд-

дане не могут влиять на сбор, наличие и передачу данных в ЕФИР и из него. Круг потенциальных получателей данных из Регистра – очень широк:

«Сведения из Регистра могут быть представлены (стр.29, ст.11): органам госвласти, МФЦ, избирательным комиссиям, нотариусам, физлицам (в их собственном отношении), по запросам судов, прокуратуры, дознания и следствия, полиции, ФСБ и прочих, ФССП, ФНС. Порядок предоставления определяется правительством». Хотя в законопроекте предусмотрена возможность для гражданина получить данные о себе из ЕФИР (и даже, возможно, скорректировать «неверные данные»), но не предусмотрена возможность запретить их использование и передачу вовне по внутренним решениям оператора Регистра, а также удалить данные о себе.

Невозможность удалить или изменить информацию о себе прямо нарушает права и свободы граждан Российской Федерации и закон 152-ФЗ, как уже сказано выше.

Нарушаются права и подвергаются риску жизнь и здоровье несовершеннолетних. Очевидно, ЕФИР предполагается использовать для сбора, получения и хранения персональных данных обо всех гражданах РФ, то есть, в том числе, о детях и несовершеннолетних, без получения особого разрешения на это от их родителей или опекунов. Это грубое нарушение базовых прав несовершеннолетних. Согласно текущей версии законопроекта, родитель сможет узнать, какие данные о его детях хранятся в ЕФИР, но не сможет удалить их или скрыть по своему усмотрению от посторонних глаз. Это создаёт серьёзные риски для детей и родителей:

«Автор записки лично в своей семье сталкивался с похищениями детей и имеет острую аллергию к хранению и публикации данных о детях. Открытость информации о детях – важный вопрос для всех. Угрозы детям и семье – типовой метод криминала. Хотим ли мы дать дополнительные информационные инструменты преступникам?»

Нам кажется, что большинство россиян не захотят иметь где-то не зависящую от них базу данных, в которой довольно многие из управленцев и обслуживающего персонала (чиновники, ИТ-клерки, системные администраторы и программисты) смогут посмотреть, кто их дети, как они выглядят, где живут и где учатся (а значит, бывают каждый день).

А ведь в этой единой базе Регистра всё будет ещё более подробно: можно будет посмотреть кто родители, кто жена, кто сестра, кто её родители, кто её дети и т.п..

ТЕХНИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ

Риски единого места хранения. Очевидно, что создание единой базы граждан будет вызывать повышенный интерес любых злоумышленников, поскольку каждая запись данной базы и их общая совокупность содержат большие информационные, чем любая узкоспециализированная база в ведомстве или регионе, что кардинально снижает стоимость и сложность несанкционированного доступа к этим данным граждан.

На сегодняшний момент не существует технической возможности на 100% гарантировать безопасность какой-либо информационной системы, ни один специалист по информационной безопасности никогда не даст полной гарантии защищённости ИС. Получается, что в одном месте создаётся база, которая гарантированно будет уязвима и будет иметь утечки время от времени, но при этом будет содержать крайне важные персональные данные граждан РФ. Что, безусловно, сделает её предметом вождения многочисленных внешних хакеров, а также инсайдеров, коррупционеров и т.п.,

так как вместо сложного и дорогого тайного сбора данных о гражданине из разных ведомственных и региональных БД теперь можно будет на порядки дешевле получить эту единую запись из ЕФИР.

Утечки. Вторым аспектом этого вопроса являются возможные утечки данных изнутри. Известно, что большинство утечек совершается именно при помощи внутренних злоумышленников (инсайдеров).

Даже если не рассматривать угрозу взлома базы Регистра со стороны внешних атакующих, не очень трудно, как защита Единого Регистра будет осуществляться сотрудниками гражданского ведомства ФНС. В ст.9, раздел5, п.3 ЕФИР сказано, что оператор осуществляет защиту сведений, содержащихся в федеральном регистре, в соответствии с требованиями законодательства РФ. Однако число утечек из БД государственных органов составляет миллионы записей в год и постоянно растёт год от года.

Все государственные информационные системы, скомпьютеризованные этими массовыми утечками в 2019 году, были созданы в соответствии с требованиями законодательства, что не защитило их от взломов и хищений информации. Каким образом база Регистра будет гарантированно защищена от злоупотреблений и краж со стороны внутренних нарушителей – непонятно.

Планируемый оператор Регистра также «отметился» на поле утечек. В 2019 году произошла скандальная утечка налоговых данных граждан РФ. В сентябре 2019-го ФНС утечку из её баз опровергла («мы исключаем возможность утечки»), не приведя, однако, никаких доказательств этого. Многие специалисты по информационной безопасности считают эту утечку именно утечкой ФНС. Этот случай не подвергался подробному разбору, виновные не были найдены и наказаны. Наверное, было бы логично сначала публично разобраться с прошлогодней утечкой данных и способностью ФНС защитить данные граждан.

Использование зарубежного ПО (программного обеспечения) и техники. В законопроекте довольно неявно упоминаются требования к программному и аппаратному обеспечению Регистра – сказано лишь, что эти средства должны быть «сертифицированы». К сожалению, у нас в стране процедура сертификации довольно формальна, в результате в госорганах используется много сертифицированных средств западных производителей, вызывающих сомнения в отношении информационной безопасности. Существующая процедура сертификации не защищает на 100% от программных и аппаратных закладок производителя и/или спецслужб страны производителя.

Кроме того, сложившаяся в нашей стране практика использования сертифицированных программных и аппаратных средств в госорганах и госкорпорациях не защищает от применения запрещённого облачного хранения данных и передачи данных за пределы РФ.

В результате даже сертифицированное ФСТЭК зарубежное программное средство на практике всё равно скачивает обновления, которые уже никем не сертифицируются, не говоря уже о возможных чрезвычайно сложных для обнаружения гибридных программно-аппаратных закладках и т.п. Здесь просматривается риск построения системы критической инфраструктуры, к которой будет возможен скрытый доступ иностранных производителей и спецслужб.

На наш взгляд, такой Регистр должен строиться и работать исключительно на отечественных средствах.

КАК СТОИЛО БЫ СДЕЛАТЬ

Снять политические риски. Назначить общественные слушания по проекту, сделать процесс внесения и корректирования законопроекта максимально открытым. Дать убедительные обоснования необходимости создания ЕФИР.

Сделать данные ЕФИР гостайной. Со всеми ограничениями, регламентами и ответственностью за хранение гостайны для всех причастных к Регистру.

Признать Регистр объектом критической инфраструктуры. Проверить соответствие его статуса закону о КИИ.

Назначить релевантного оператора. Передавать контроль спецслужбам, а не гражданскому ведомству, озобоченному собираемостью налогов.

Обеспечить 100%-ное импортозамещение в ЕФИР. Предписать использование для создания и ведения ЕФИР исключительно отечественных программных и аппаратных средств. Для этого есть ещё 5 лет.

Запретить дальнейшее расширение спектра информации, собираемой и хранимой в ЕФИР. Запретить в законопроекте добавление в ЕФИР в запись о гражданине его биометрии, фото, видео, геолокации, переписки и других коммуникаций, медицинской информации.

Обеспечить прозрачность работы и данных Регистра для граждан. Обеспечить возможность гражданам знать, какие данные о них собраны. Дать возможность управления данными в ЕФИР со стороны граждан РФ: возможность узнать куда и кому передаются их персональные данные, предусмотреть процедуру запрета на передачу тем или иным партнёрам и контрагентам ЕФИР, возможность исправления или удаления всех или некоторых категорий данных в Регистре.

Защитить права несовершеннолетних в ЕФИР. Обеспечить в ЕФИР возможность скрытия/обезличивания данных о несовершеннолетних. Дать родителям/опекунам права на управление этими данными.

Запретить дискриминацию на основе ЕФИР. Прямо запретить правовую, кадровую, медицинскую, финансовую дискриминацию граждан на основе данных, вообще запретить передачу данных вовне из Регистра третьим сторонам для этих целей.

Запретить публичное и коммерческое использование данных ЕФИР. Категорически запретить продажу или передачу данных ЕФИР о гражданах коммерческим структурам, для использования в коммерческих структурах, бизнесе, страховых и кредитных учреждениях, кадровым службам и т.п.

Вывод: ЕФИР нужно вернуть на доработку; в него следует внести довольно много исправлений, обеспечивающих снятие юридических противоречий, защиту прав граждан и снижение политических, правовых и технических рисков, описанных выше.

Игорь АШМАНОВ

\* Как мы уже сообщали, Госдума приняла этот закон в третьем, окончательном чтении 21 мая. 2 июня закон одобрил Совет Федерации (при 4-х голосах против и 4-х воздержавшихся). Кстати, при «рассмотрении» выступил руководитель Федеральной налоговой службы Д.В. Егоров.

Вполне возможно, что к моменту выхода этого номера закон уже подпишет президент. Впрочем, у нынешней власти нет обыкновения подписывать документы, нам только сообщают, что подписание состоялось. (Прим.ред.)

ДЕЛО ВРАЧЕЙ

С каким бы итогом человечество ни вышло из этой обостленной сфабрикованной пандемии, уже сейчас можно с уверенностью сказать, что две старые добрые профессии останутся скомпрометированными глубоко и надолго.

Я говорю об официальной журналистике и официальной медицине. Потому что более наглядной демонстрации того прискорбного факта, что обе эти сферы жизнедеятельности управляются политическими, а не профессиональными авторитетами, до сих пор предоставить не удавалось. Коронавирус протестировал всех, можно сказать, от винта.

И когда эта громкогласная кафонония, наконец, закончится, многие ревнители свержения любой ценой всех политически неудобных авторитетов останутся в истории с той же слабой, что и участники Нюрнбергского процесса. Которые тоже в своё время искренне «заблуждались вместе со всеми», но тем не менее стали первыми палачами остальных.

Я говорю о тех, кто спешно собирал в своих студиях и на страницах своих газет таких «экспертов», как психологи, психоаналитики, математики и экономисты, для того чтобы прочнее утопать сарказмом и язвительными намёками репутации именитых профессоров медицины и нобелевских лауреатов, сделавших заявления, бычующие «официальную доктрину» на куски и мелкие кусочки, разрывающие доверие обманутого населения, как коррозия непроштампованной мысли.

Напомню, что первым на коронавирусный аждаф спокойно вздохнул нобелевский лауреат профессор Люк Монтанье, в прямом эфире заявивший об искусственном происхождении Ковида 19, о его недолговечности и скором исчезновении в природе, которая не терпит «вторжений». На вопрос, вызывающий сегодня максимум полемике – о непонятных антеннах «5G», – всё в том же эфире, Монтанье, последние годы много работавший над волновыми излучениями, пояснил, что эти частоты (внимание!): разрушают клетки организма, вызывая серьёзные заболевания и таким образом понижая иммунитет.

В строгом соответствии с анекдотами официальная пресса немедленно написала, что профессор Монтанье заявил о «способности антенн 5G распространять коронавирус». Здесь самый момент приписать «Как тебе такое, Илон Маск?»!

Мне напомнить, какую свору «экспертов» всех сортов спустили на профессора Монтанье сразу вслед за этим заявлением? Не стои? Тогда я просто уточню, что затопить профессора в густой и вязкий сарказм пустили исключительно психологов, математиков, экономистов, физиков, лириков и даже клириков, но ни одного медика, реально занимавшегося исследованиями о влиянии высокочастотных излучений на человеческий организм, комментировать эту сенсацию близко не подпустили.

Иными словами, вся суть саркастической аргументации, направленной против профессора, сводилась к одному простенькому, но очень сдержанному изречению: этого не может быть, потому что не может быть никогда.

Мне уточнить, что сегодня, всего лишь полтора месяца спустя, искусственное происхождение КОВИДА-19 рассматривают учёные и политики многих стран и о его возможности упоминают в официальных речах президентов?!

Сразу вслед за Монтанье на всё тот же аждаф втащили другого именитого французского профессора, имевшего в своей марсельской клинике поразительно высокий процент

выздоровевших от Ковида-19 пациентов. Профессор Раулт лечил их старым банальным и дешёвым лекарственным препаратом, которым во многих южных странах лечат малярию, ревматоидные полиартриты и ещё несколько болезней. Лекарство это, вплоть до самой пандемии, всегда находилось в свободном доступе во всех аптеках мира, а вот потом с ним начали происходить удивительные вещи.

Как показали собранные воедино уже во время периода изоляции свидетельства, лекарство это (хлорохин) внезапно исчезло из свободного доступа сразу в нескольких странах одновременно. Ещё в нескольких странах это же лекарство вдруг стали выдавать исключительно по рецептам и исключительно больным, уже проходящим курс лечения этим препаратом для любых других недугов, кроме Ковида-19. Через несколько недель грянула пандемия, пошёл накал страстей, паника захватила мозги и началось самое интересное.

Поразительные результаты метода профессора Раулта, лечащего ковидных пациентов в начальных стадиях хлорохином, очень быстро попали на передовицы и вызвали ожидаемую двойную реакцию: восторженную со стороны обезумевшей от нагнанного страха публики и яростную со стороны его медицинских собратьев. Собратья сбивались кучками на телешоу, делали скорбные лица и с презрительными гримасами вещали, что радоваться рано, что нужно ещё посмотреть и перепроверить побочные эффекты препарата и самого рауловского метода, etc. etc. etc.

В клинику к профессору прибыл лично президент Эммануэль Макрон со свитой, побродил, похвалил, пожал руки и заверил прессу на выходе, что лично проконтролирует результаты и даст экспертное заключение. Через два дня экспертное заключение увидело свет на французских передовицах: метод профессора Раулта официально забравалося как «чрезвычайно побочными результатами» и запретило всем действующим медикам применять его для лечения Ковида-19 под страхом исключения из Медицинской коллегии.

Буквально озверевшая публика писала петицию за петицией, пациенты Раулта выздоравливали один за другим, коллеги рвали и метали, требуя не лечить людей, но дожидаться вакцины, а сам профессор публично заявил прямым текстом, что он плевать хотел на официальные разрешения и готов к исключению из Коллегии, но всё равно продолжит лечить своих пациентов, а не оставлять их на милость «побочного результата» – такого, как отправка в мир иной.

Репутацию профессора Раулта втапывали в грязь с ещё большим рвением и большей яростью, нежели даже репутация быстро забытого Монтанье. Обоих тебали возрастом и внешним видом: Монтанье слишком стар, что было ясно соображать, не впадая в конспирологию и фантастику. Раулути нельзя доверять, потому что он лохматый эскентрик; у него длинные волосы и он похож на типичного сумасшедшего учёного из голливудской продукции, который своими опытами толкает мир к катастрофе.

Среди всей этой откровенно истеричной толчеи, в перемалывании костей и личных амбиций изначально хорошо просматривалась единая серо-холодная стальная суть: Ковид-19 не надо лечить, от Ковида-19 должно вакцинировать. Ждите вакцины, бойтесь Раулта, дары приносящего, и побочных эффектов хлорохина. Манипуляция с «побочным эффектом» поддерживали невнятным слухами о «смертях, вызванных применением рауловского метода и препарата».

Когда же пандемия однозначно пошла на спад, в прессу внезапно хлынула «вторая волна» удивительно жаркой антирауловской пропаганды: сразу в нескольких крупных газетах (самая крупная из которых, кстати, совсем недавно, в 2019-м, получила от «Ассоциации Билла и Мелинды Гейтс» грант в

скромном размере 1,9 миллиона евро...) снова одновременно появились статьи, клеимые и препарат, и метод, и самого профессора Раулта.

Но теперь, когда вопросов к «пандемии» накопилось слишком много даже у самых апатичных граждан и даже у до-селе лояльных журналистов, на защиту Раулта начали пускаться до сих пор не имевших возможности высказаться настоящих экспертов-медиков. Тогда-то и стали выясняться любопытные подробности. Например, что «побочные эффекты», которые, де, нашли у препарата и метода, ни к препарату, ни к методу отношения не имели: на самом деле «исследователи» просто засчитали несколько смертей очень возрастных пациентов, прибывших в клинику уже в критическом состоянии, слишком поздно для лечения, и таким образом «пригодившихся» для статистики, необходимой для добывания метода профессора Раулта и кнутобоища самого профессора.

То есть пока одни давшие клятву Гиппократу бытуют над больными и умирающими, в поисках возможности выключить и спасти, другие, при той же клятве, возмущаются совсем иные дела, руководствуясь совсем иными амбициями.

Но и это ещё не всё. Я беседуя ещё с одним профессором, директором крупной клиники в одном из парижских предместьев. Учитывая, что официально метод Раулта всё ещё к применению запрещён, имени доктора я не назвал, очень надеюсь, что по окончании всей пьесы каждый отыгравший свою роль в соответствии с собственными убеждениями получит по реальным заслугам.

Вот что рассказывает он. За пару недель до «великого всемирного затвора» в клинику явилась делегация из «высшего звена» организма», курирующего французскую медицину. Назовём их, для голливудского эффекта, «люди в чёрном». Как и многим другим, клинике было дано указание в срочном порядке «перепрофилироваться», выписаться по домам всех ходячих больных и приготовить места для ожидаемых «ковидников».

Затем, к великому удивлению врачей (о Раулта и его метода тогда ещё никто не говорил и никто не слышал), от директора потребовали выдать полный сток препарата хлорохин (Plaquenil), имеющийся в наличии, а также полный список пациентов, уже проходящих лечение этим препаратом не от Ковида, а от других заболеваний. Этим пациентам, пояснили люди в чёрном, кураторы будут выдавать препарат поштучно и поголовно, под строгим контролем. Весь остальной сток до последней упаковки необходимо сейчас же сдать.

Далее снова идут события, достойные лучших блокбастеров. Сценаристы, приготовьте ваши перья! В клинике оказываются на редкость сплочённый коллектив, который, не сговариваясь, укрывает часть запасов препарата и сдаёт остальное. Ни один работник, от медсестёр до последнего хирурга, ни словом не проговаривается о подобном крамольном слушании. Все последующие недели прибывающих в клинику «ковидных», опять же как в лучших блокбастерах, тайно лечат препаратом и методом профессора Раулта. Результат на выходе: за всё время «свирепой пандемии» в этой клинике умерло два пациента в возрасте более 80 лет.

И самое последнее на сегодня. Я беседую с доктором, никакого отношения к клиникам с ковидными пациентами не имеющим, и он показывает мне на экране своего монитора крайне интересный detail.

Как почти во всех странах мира, во Франции сегодня существует система электронной записи к любому профильному специалисту. От терапевта до дерматолога, офтальмолога, гинеколога или дантиста. Система эта называется «Doctolib», группирует все необходимые данные и переправляет их в кассы соцстрахования. Любое randevu с любым необходимым вам доктором непременно попадает в

эту систему и уходит в неведомые анналы медицинской информации лично о вас. Кто и на каком основании может эту информацию там складировать, консультировать и обрабатывать, вам знать не можно и не должно.

Каждый ваш зарегистрированный визит к врачу отражается в этой базе данных самим специалистом, который заполняет соответствующие графы на экране своего монитора.

Так вот, со времён нашей странной пандемии на невидимом вам экране у лечащего вас врача появилась одна новая неведомая вам «графа».

И когда лечащий вас врач, заполнив все предельные, хочет подтвердить отправку необходимых данных, он не может этого сделать, пока не заполнит это скромнее последние окошко. Вот оно:

«Представляет ли этот пациент признаки Ковида-19: да // возможно // нет».

«Можете ли вы указать личные данные пациента: электронную почту, мобильник, стационар? да // нет».

«Можете ли вы указать другие близкие контакты пациента: имя, адрес, ел.почта, мобильник: да // нет ...»

До заполнения вышеперечисленных граф ваше социальное страхование необходимо для должного оформления вашего досье информации не получит.

И совсем уже «мелкую», но на редкость смачную деталь по поводу этого нововведения (конечно же, полностью обоснованного «пандемией»), сообщают сразу несколько возмущённых докторов: оказываются, в самом начале самоизоляции при введении «новых граф» в общий регистр медиков оповестили специальным циркуляром, что за каждого нового пациента, «сигнализируемого» лечащим врачом как возможного ковидника, соцстрахование будет начислять доктору дополнительную «премию» в символическом размере 2 евро. За каждую информацию о личных данных (почта, мобильник и т.д.) – ещё два. За каждый новый предполагаемый контакт – ещё два. Далее, по трафарету – «ещё парочку!».

Иными словами, если у вас есть сосед, собака которого своим постоянным лаем мешает вашему ребенку маленькому комфорту, а ваша супруга терпеть не может его невоспитанных детей – не стесняйтесь, присоединяйте, сигнализируйте.

По словам рассказавших эту историю врачей, этот удивительный циркуляр вызвал резкое возмущение многих медицинских сотрудников и его так же быстро отменили, как и ввели. То есть дополнительные графы для заполнения, конечно, оставили. Отменили «премию». Теперь сигнализировать в соответствующие инстанции всех пациентов, «представляющих признаки ковида» нужно бесплатно, добровольно и самоотверженно. Как партизан в былые времена.

Что конкретно ищут у «возможных заражённых» и с какой конкретной целью, неведомо даже самим врачам, призванным «сигнализовать» ближнего своего?

Доктор, показавший мне на экране своего монитора эти «новые графы» в новой главе нашего пандемического коллаборационизма, спрашивает, подмигнув:

– Понимаете, как негромко и немарко всё начиналось тогда, в Виши?!

Мне кажется, я понимаю. И не знаю, как вам, но когда эта «лакумская» пандемия закончится – она непременно закончится и даже очень скоро, – мне хочется, чтобы каждому авторитету в этой истории реально воздавалось по его заслугам.

Как пелось когда-то в песне моего детства: «Мы хотим всем рекордам наши звонкие даты имена...»

Елена КОНДРАТЬЕВА-САЛБЕРО, главный редактор парижского литературного альманаха «Глаголь»

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
05.06.20 в 14.00
Номер подписан
05.06.20 в 14.00
Заказ №
Тираж 2 500
Цена свободная